

Warszawa, dn. 12 maja 1995 r.

Sąd Najwyższy
Izba Cywilna
W A R S Z A W A

RPO/166915/94/IV/AP

WNIOSEK

Rzecznika Praw Obywatelskich
o podjęcie uchwały wyjaśniającej
zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości

Na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (jedn. tekst Dz. U. z 1991 r. Nr 109, poz. 471) oraz art. 16 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 20 września 1984 r. o Sądzie Najwyższym (jedn. tekst Dz. U. z 1994 r. Nr 13, poz. 48, zm. Dz. U. z 1995 r. Nr 34, poz. 163)

wnoszę

o podjęcie uchwały wyjaśniającej istotne zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości, a mianowicie: czy w przypadku gdy małżonkowie będący użytkownikami wieczystymi gruntu i korzystający z obniżki w opłatach, przewidzianej w art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. z 1991 r. Nr 30, poz. 127 z późn. zmian.) dokonają przeniesienia udziału stanowiącego ułamkową część użytkowania wieczystego gruntów na rzecz innych osób (współużytkowników wieczystych) - korzystają oni nadal z obniżki w opłatach, jeśli wyłącznym dla obojga małżonków źródłem utrzymania jest emerytura lub renta.

Uzasadnienie

Wątpliwości prawne, o których mowa we wniosku, zasygnalizowane zostały przez emerytów, których wyłącznym źródłem utrzymania jest emerytura, a będących użytkownikami wieczystymi gruntów, stanowiących własność

gminy. Osoby te korzystały z 50% obniżki w opłatach w sytuacji, gdy wyłącznym źródłem utrzymania obojga małżonków, na rzecz których ustanowiono prawo użytkowania gruntu, była emerytura.

Było to zgodne z uchwałą składu 7-miu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 czerwca 1993 r. - sygn. akt III CZP 51/93, podjętą na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich.

Jednak w sytuacji, gdy współmałżonkowie przenieśli na rzecz innej osoby udział stanowiący część ułamkową użytkowania wieczystego gruntów i stali się współużytkownikami wieczystymi gruntów - organy administracji samorządowej odmawiają im prawa do obniżki opłat z tytułu użytkowania wieczystego gruntów.

Przykładem w tym zakresie może być sprawa Państwa Zofii i Jerzego P. z O. W dniu 22 kwietnia 1991 roku przenieśli oni w drodze umowy darowizny na rzecz wnuczki udział stanowiący jedną czwartą użytkowania wieczystego gruntów oraz jedną czwartą część własności domu mieszkalnego i budynku gospodarczego, znajdujących się na tych gruntach (kopia aktu notarialnego w załączeniu).

Pismami z dnia 21 kwietnia 1994 r. i 9 stycznia 1995 r. Urząd Miasta w O. odmówił Państwu P. obniżki opłat z tytułu użytkowania wieczystego gruntów w sytuacji, gdy stali się oni współużytkownikami wieczystymi gruntów. Negatywne dla nich stanowisko zostało wyprowadzone z cytowanej wyżej uchwały składu 7-miu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 czerwca 1993 r. W szczególności wskazano na zawarte w treści uchwały Sądu Najwyższego stwierdzenie, iż w ustawie o gospodarce gruntami i wyłączeniu nieruchomości brak jest jakiegokolwiek regulacji (lub delegacji do wprowadzenia) mechanizmu stosowania zniżek do części należnych opłat. (Kopie pism o których mowa - w załączeniu).

Zachodzi zatem - zdaniem Rzecznika - konieczność wyjaśnienia wskazanych wyżej wątpliwości w formie uchwały Sądu Najwyższego, mającej moc zasady prawnej.

Prof. dr Tadeusz Zieliński

3 zał.

et