



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Tel. 827 42 02

Fax. 827 64 53

Warszawa, 23 sierpnia 2000 r.

34814

RPO/179236/95/VII/16

Pan Poseł
Stanisław Iwanicki
Przewodniczący
Sejmowej Komisji Sprawiedliwości
i Praw Człowieka
WARSZAWA

Szanowny Panie Przewodniczący

Pismem z dnia 9 czerwca 2000 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Pana Posła, jako Przewodniczącego Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, o rozważenie możliwości podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu nowelizacji ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. Nr 35, poz. 230 z późn. zm.), która określi tryb sprawowania sądowej kontroli nad umieszczaniem w izbach wytrzeźwień. Jednocześnie Rzecznik opisał swoje kilkuletnie, bezskuteczne starania o wprowadzenie tego rozwiązania w wyniku inicjatywy ustawodawczej podjętej przez Ministra Zdrowia lub Ministra Sprawiedliwości.

Niestety, jak do tej pory, problem kontroli sądowej umieszczenia w izbie wytrzeźwień nie został rozstrzygnięty. Także ostatni projekt ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, jaki w dniu 19 lipca br.

Premier Rządu przesłał Marszałkowi Sejmu RP (druk sejmowy nr 2111), nie zawiera rozwiązania postulowanego przez Rzecznika.

Wymieniony projekt nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wprowadza natomiast w art. 42 ust. 1-4 możliwość zastosowania wobec osób przyjętych do izb wytrzeźwień przymusu bezpośredniego, polegającego na przetrzymywaniu lub unieruchomieniu. Sposób ujęcia tej regulacji w projektowanych przepisach ustawy może jednak budzić zastrzeżenia. Projekt ustawy nie określa bowiem ani nie formułuje delegacji do określenia przez właściwy organ w drodze rozporządzenia:

- kto jest uprawniony do stosowania przymusu bezpośredniego względem osób przyjętych do izb wytrzeźwień,
- jakie są wzory i sposoby użycia każdego z wymienionych środków przymusu (pasów, uchwytów, prześcieradeł i kaftana bezpieczeństwa), jaki jest tryb przeprowadzania badań lekarskich oraz kontroli i nadzoru nad stosowaniem środków przymusu bezpośredniego.

Ponadto, stosownie do treści ust. 6 w art. 42 projektu nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, odpowiedniej zmiany wymaga rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 23 października 1996 r. w sprawie trybu doprowadzania osób w stanie nietrzeźwości, organizacji izb wytrzeźwień i zakresu opieki zdrowotnej oraz zasad ustalania opłat związanych z doprowadzeniem i pobytem w izbie wytrzeźwień (Dz. U. Nr 129, poz. 611).

Mając powyższe na uwadze, zwracam się do Pana Przewodniczącego o rozważenie przez Sejmową Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka możliwości podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu nowelizacji ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która określi tryb sprawowania sądowej kontroli nad umieszczaniem w izbach wytrzeźwień oraz uwzględni przedstawione powyżej uwagi do projektowanych zasad stosowania przymusu bezpośredniego wobec osób przyjętych do tych izb.

Będę wdzięczny Panu Posłowi za ustosunkowanie się do niniejszego wystąpienia i powiadomienie mnie o zajęтым stanowisku.

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll