



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 11 kwietnia 2002 r.

35502

RPO/302519/1999/VI/BP

Pani
dr Irena Ożóg
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów
WARSZAWA

Szanowna Pani Minister

Pozwalam sobie przedstawić Pani kolejny problem dotyczący uregulowań wynikających z ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U nr 11, poz. 50 ze zm.). Chodzi o kwestionowane przez podatników opodatkowanie podatkiem VAT - abonamentu telefonicznego.

Zgodnie z art. 4 pkt. 1 i 2 w związku z art. 2 ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym opodatkowaniu podlega sprzedaż towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przez towary rozumie się rzeczy ruchome, jak również wszelkie postacie energii, budynki, budowle lub ich części, będące przedmiotem czynności określonych w art. 2, które wymienione są w klasyfikacjach wydanych na podstawie przepisów o statystyce państwowej; przez usługi rozumie się natomiast usługi wymienione w klasyfikacjach wydanych na podstawie przepisów o statystyce państwowej, roboty budowlano-montażowe, sprzedaż praw lub udzielanie licencji i sublicencji w rozumieniu przepisów prawa własności przemysłowej, oddanie do używania wspólnego znaku towarowego albo wspólnego znaku towarowego gwarancyjnego w rozumieniu przepisów prawa własności przemysłowej, udzielanie licencji lub upoważnianie do korzystania z licencji oraz przeniesienie autorskiego prawa majątkowego w rozumieniu przepisów prawa autorskiego - w odniesieniu do programu komputerowego.

Wobec wątpliwości w przedmiocie opodatkowania podatkiem VAT „abonamentu telefonicznego”, a mianowicie czy jest to „usługa” zwróciłem się do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego o wyjaśnienie pojęcia abonamentu oraz o wyjaśnienie, na jakiej podstawie został on zaliczony do usług.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w odpowiedzi poinformował, iż podstawowym kryterium przy klasyfikowaniu usług jest rodzaj wykonywanych czynności, a nie opłata czy abonament za nie pobierane. Abonament nie jest przedmiotem klasyfikacji według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, natomiast został klasyfikowany „łącznie z usługą”, za którą jest pobierany, np.

- usługi telefonicznej sieci miejscowej wraz z abonamentem, które mieszczą się w zakresie grupowania PKWiU 64.20.11-00.00 „Usługi telefoniczne ogólnodostępne lokalne”,

- nadawanie programów telewizyjnych i radiowych wraz z opłatą abonamentowa przy pomocy instalacji kablowej, które mieszczą się w grupowaniu PKWiU 64.20.30-00.00 „Usługi radia i telewizji kablowej”.

W statystyce nie funkcjonuje definicja „abonamentu”, jednak według Słownika Języka Polskiego (Wydawnictwo Naukowe PWN - Warszawa, Wydanie VIII 1993, tom I) - „abonament to prawo korzystania z czegoś lub otrzymania czegoś w określonym czasie na zasadzie opłaty z góry; dowód stwierdzający to prawo; stała, regularna opłata za prawo użytkowania czegoś”.

W związku z tym zwracam się do Pani Minister o rozważenie, czy sam abonament tj. prawo do korzystania powinien być obciążony podatkiem VAT (koszt usługi nie budzi wątpliwości), a jeśli tak - to w oparciu o jaka argumentację.

Oczekuję na stanowisko Pani Minister.

Z wyrazami szacunku

/-/ Stanisław Trociuk