



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Tel. 827 42 02

Fax. 827 64 53

Warszawa, 24 sierpnia 2000 r.

34815

RPO/306646/99/II/AA

Pani

ELŻBIETA HIBNER

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Zdrowia

Szanowna Pani Minister

Serdecznie dziękuję za odpowiedź na wystąpienie z dnia 7 kwietnia br. dotyczące prośby o przekazanie informacji odnośnie zaawansowania prac legislacyjnych w sprawie pozycji pokrzywdzonego jako uczestnika postępowania w sprawach z tytułu odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Podzielenie przez Ministra Zdrowia wątpliwości i zastrzeżeń Rzecznika Praw Obywatelskich co do treści rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 26 września 1990 r. w sprawie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy (Dz. U. Nr 69, poz. 406) oraz podjęcie prac nad zmianą kwestionowanych przepisów stwarza nadzieję na wzmocnienie pozycji pokrzywdzonego oraz eliminację (ograniczenie) głównych utrudnień podnoszonych przez pokrzywdzonych w zakresie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Przewidywana zmiana powołanego rozporządzenia nie usuwa jednakże wątpliwości sformułowanych w przedmiotowym zakresie przez ówczesnego Rzecznika Praw Obywatelskich, które to zastrzeżenia w pełni podzielam. Zarzuty te

dotyczą sprzeczności przepisów powołanego rozporządzenia z postanowieniami Konstytucji RP. W świetle art. 31 ust. 3 konstytucji, nie ulega bowiem wątpliwości, że wszystkie gwarancje procesowe (prawa i obowiązki obywateli, w tym także obywateli jako pokrzywdzonych) powinny być regulowane wyłącznie w drodze ustawowej, a nie w rozporządzeniu wykonawczym.

Zastrzeżenia dotyczą także sprzeczności powołanego rozporządzenia z przepisami ustawowymi. Rozporządzenie wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego określony w art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 30, poz. 158 z póź. zm.) i nie tylko "doprecyzowuje" przepisy ustawowe, uwzględniając szczególnie charakter odpowiedzialności zawodowej lekarzy, ale zmienia ich istotę. Rozporządzenie to pozbawia również pokrzywdzonego wielu praw, które przysługiwałyby mu na podstawie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555).

W tej sytuacji obawiam się, że przedstawiony przez Panią Minister zakres zmian przepisów w sprawie odpowiedzialności zawodowej lekarzy nie usuwa podnoszonych wątpliwości i nie zapewnia zgodności tych uregulowań z normami konstytucyjnymi. Pragnę przypomnieć, że potrzebę dostosowania powołanych przepisów do postanowień obowiązującej Konstytucji podzielił Minister Zdrowia w piśmie z dnia 15 listopada 1999 r. (PR-023-MT-140/99). Trzeba również zauważyć, że podnoszony problem dotyczy postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej także pielęgniarek, położnych oraz aptekarzy.

W związku z powyższym, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 1991 r. Nr 109, poz. 471 z póź.zm.), zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o ponowne przeanalizowanie podnoszonego problemu. Będę wdzięczny za przekazanie informacji w tej materii.

Z wyrazami szacunku

/-/ prof. dr Andrzej Zoll