

Warszawa, 20/06/2000r.

RPO/316092/99/VI/TP

**Pani
dr hab. Hanna Gronkiewicz-Waltz
Prezes
Narodowego Banku Polskiego
Przewodnicząca
Komisji Nadzoru Bankowego
W A R S Z A W A**

Szanowna Pani Prezes

Uprzejmie dziękuję za podjęcie interwencji w sprawie, z którą zwróciłem się do Pani pismem z dnia 24.02.2000 r. znak j.w. Mam nadzieję, że pismo Pani Prezes skierowane do prezesów banków zahamuje mnożenie opłat przy wykonywaniu umowy rachunku bankowego. Jednocześnie treść pisma wywołuje pewne wątpliwości, którymi pragnę podzielić się z Panią Prezes.

1. Art. 110 ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 r. Prawa bankowego ma charakter normy ogólnej. Upoważnia on banki („bank może”) do pobierania opłat i prowizji, a ściślej do zastrzegania w zawieranych przez bank umowach odpłatności na rzecz banku. Jako przepis ogólny nie zmienia on charakteru prawnego tych umów, które - z mocy ustawy - mają charakter nieodpłatny, a tak w świetle Kc przedstawia się sprawa prowadzenia umowy rachunku bankowego. Art. 110 Prawa bankowego, nie uchylił art. 728 Kc.

2. Art. 181 Prawa bankowego stosuje się do umów zawartych po wejściu w życie nowego prawa bankowego; dawne umowy nadal podlegają przepisom dotychczasowym. Żadna z wcześniej obowiązujących umów nie przewidywała opłat za prowadzenie rachunków bankowych. Dodać trzeba, że przechowywanie przez klienta środków pieniężnych na rachunku bankowym jest - ekonomicznie rzecz biorąc - formą kredytowania banku.

3. Moim zdaniem należy również uwzględnić konsekwencje, jakie dla działalności banków wywołuje wejście w życie ustawy z 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów... (Dz.U. Nr 22, poz. 271). Po jej wejściu w życie art. 109 Prawa bankowego utraci swój sens. Brak też będzie podstaw do obrony tezy, że przez wydanie wzorca umownego można było jednostronnie zmienić treść zawartej już umowy.

Będę zobowiązany, jeżeli zechce Pani Prezes ustosunkować się do moich wątpliwości.

Pozostaję z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ dr Jerzy Świątkiewicz