



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Tel. 827 42 02

Fax. 827 64 53

Warszawa, 27 września 2000 r.

34850

RPO/343053/00/II/PS

Pan  
Marek Biernacki  
Minister Spraw Wewnętrznych i  
Administracji  
ul. Batorego 5  
02-514 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Wpłynęły do mnie sygnały od obywateli, którzy podnoszą, iż używane przez funkcjonariuszy Policji tzw. alkometry nie są zatwierdzone i zalegalizowane stosownie do przepisów ustawy z dnia 3 kwietnia 1993 r. - Prawo o miarach (Dz.U. Nr 55 poz. 248 z późniejszymi zmianami) i wydawanych na podstawie delegacji zawartych w tej ustawie, zarządzeń Prezesa Głównego Urzędu Miar.

W sprawie powyższej zwróciłem się do Komendy Głównej Policji o nadesłanie wyjaśnień.

Jak wynika z otrzymanych z Komendy Głównej Policji informacji, zarządzeniem Prezesa Głównego Urzędu Miar nr 29/99 (Dziennik Urzędowy Miar i Probiernictwa nr 4 poz. 30), wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 10 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 17 ust. 1 powołanej ustawy - Prawo o miarach, wprowadzono obowiązek legalizacji "dowodowych analizatorów wydechu". Kolejnym zarządzeniem (nr 30/99) wprowadzono także obowiązek zgłaszania "dowodowych analizatorów wydechu" do zatwierdzania typu.

Jednak pomimo określonych w zarządzeniach Prezesa Głównego Urzędu Miar obowiązkach, czynności legalizacji nie mogą, zostać przeprowadzone, gdyż brak jest aktu prawnego wprowadzającego przepisy metrologiczne oraz instrukcji sprawdzania tych przyrządów.

Powoduje to stan sprzeczny z art. 14 powołanej ustawy - Prawo o miarach, w następstwie którego funkcjonariusze Policji w całym kraju używają do pomiaru stanu trzeźwości niezalegalizowanych analizatorów wydechu.

Wydaje się przy tym, że takiej oceny istniejącej praktyki nie zmienia fakt, iż - jak wynika z przytoczonego pisma Komendy Głównej Policji - stosowane przez funkcjonariuszy Policji przyrządy zostały zbadane w Instytucie Ekspertyz Sądowych w Krakowie i uzyskały pozytywne opinie.

Nadto, jak zauważyłem w piśmie do Prezesa Głównego Urzędu Miar z dnia 8 września 2000 r. nr RPO/352233/00/V/ST, dotyczącym sprawy legalizacji wodomierzy oraz opłat pobieranych za legalizację tych wodomierzy, w aktualnie obowiązującym porządku konstytucyjnym brak jest umocowania do stanowienia przez Prezesa Głównego Urzędu Miar powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie bowiem z art. 87 ust. 1 Konstytucji RP moc aktu prawotwórczego powszechnie obowiązującego może mieć, poza ustaw, jedynie rozporządzenie jako akt wykonawczy wydawany przez organ centralny. W świetle zaś art. 92 ust. 1 Konstytucji RP rozporządzenia mające na celu wykonanie ustawy mogą, być wydawane wyłącznie przez organy wskazane w Konstytucji. Wśród organów tych nie został wymieniony Prezes Głównego Urzędu Miar.

Powyższe uwagi prowadzi do wniosku, że upoważnienia ustawowe zawarte w art. 8 pkt 1, art. 10 ust. 1, art. 17 ust. 1 i 20 ust. 2 ustawy z dnia 3 kwietnia 1993 r. - Prawo o miarach (Dz.U. Nr 55, poz. 248 z późniejszymi zmianami) naruszają art. 87 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, zawierają bowiem umocowanie do wydawania przepisów powszechnie obowiązujących przez nieuprawniony do tego podmiot.

Przekazując powyższe uwagi uprzejmie proszę Pana Ministra o zajęcie stanowiska wobec poruszonych zagadnień

Z wyrazami szacunku

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll