



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Tel. 827 42 02

Fax. 827 64 53

Warszawa, 12 października 2000 r.

34877

RPO/347462/2000/VIII/ES

Pan

Prof. dr hab. Edmund Wittbrodt

Minister Edukacji Narodowej

WARSZAWA

Szanowny Panie Ministrze

W dniu 31 lipca 2000 r. w moim zastępstwie sędzia Jerzy Świątkiewicz skierował do Pana Ministra wystąpienie, w którym m.in. zwracał się o rozważenie możliwości stworzenia podstawy prawnej umożliwiającej uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego tym nauczycielom, którzy spełnili określone w Karcie Nauczyciela (sprzed nowelizacji) warunki dotyczące uzyskania pozytywnych ocen pracy pedagogicznej, a do upływu wymaganego okresu 3 lub 4 lat pracy - w chwili wejścia w życie nowych przepisów - brakowało im niekiedy kilku miesięcy a nawet tygodni.

Z odpowiedzi (pismo z dnia 31 sierpnia 2000 r. znak DKS-WPP-054-40/DI/2000) wynika, że Pan Minister nie podzielił poglądu, iż wejście w życie nowych zasad przekreśliło dotychczasowe starania nauczycieli o uzyskanie mianowania w terminie przewidzianym - zgodnie z regulacją prawną sprzed nowelizacji - a ponadto, że przesuwając w czasie termin uzyskania tego awansu, oddaliło co najmniej o 9 miesięcy możliwość uzyskania podwyższonego wynagrodzenia, co uzasadniałoby moim zdaniem wprowadzenie przepisów przejściowych umożliwiających tej grupie

nauczycieli uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego na zasadach i terminach określonych w Karcie Nauczyciela w brzmieniu sprzed jej nowelizacji.

Ponieważ nie mogę podzielić argumentacji Pana Ministra w tej kwestii, uprzejmie informuję, że wystąpiłem do Prezesa Rady Ministrów o rozważenie, w toku prac nad projektowaną przez Ministerstwo kolejną nowelizacją Karty Nauczyciela wprowadzenia przepisów przejściowych.

Jednocześnie pragnę uprzejmie nadmienić, iż nie uzyskałem odpowiedzi w drugiej poruszonej w wystąpieniu kwestii, a mianowicie jakie były powody zróżnicowania zasad nabywania stopnia nauczyciela mianowanego - z mocy prawa - przez księży i diakonów - nauczycieli religii i pozostałych nauczycieli (art. 10 ust. 4 i ust. 5 ustawy nowelizującej Kartę Nauczyciela).

Nie mogę podzielić poglądu Pana Ministra, iż uzyskanie przez nauczycieli z mocy prawa - stopnia nauczyciela mianowanego nie powoduje automatycznego przekształcenia formy nawiązania stosunku pracy i nie jest równoznaczne z zatrudnieniem na podstawie mianowania. Na gruncie stanu prawnego określonego w art. 10 ust. 4 i ust. 5 ustawy nowelizującej Kartę Nauczyciela, osoby wymienione w tych przepisach - w dniu wejścia w życie ustawy uzyskują z tym dniem - z mocy prawa - stopień nauczyciela mianowanego. Nie mamy tu zatem do czynienia z jakimkolwiek oświadczeniem woli, czy też decyzją pracodawcy powodującą skutek w postaci przekształcenia formy nawiązania stosunku pracy. Zmiana ta bowiem, jak stanowi przepis następuje - z mocy prawa.

Przedstawiając powyższe oraz mając na uwadze wpływające w dalszym ciągu skargi od nauczycieli, którzy takie zróżnicowanie warunków uprawniających do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego - z mocy prawa - uznają jako naruszenie konstytucyjnej zasady równości - uprzejmie proszę Pana Ministra o przedstawienie merytorycznego uzasadnienia dla wprowadzonego i krytykowanego przez nauczycieli zróżnicowania tych zasad w cyt. wyżej przepisach.

Z wyrazami szacunku

/-/