



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Tel. 827 42 02

Fax. 827 64 53

Warszawa, 20 lutego 2001 r.

35016

RPO/358467/2001/VI/Z

Pan

Maciej Płażyński

Marszałek Sejmu RP

WARSZAWA

Szanowny Panie Marszałku

W oparciu o szereg skarg kierowanych do Rzecznika Praw Obywatelskich, a także własne badania - uprzejmie przedstawiam Panu Marszałkowi zastrzeżenia natury legislacyjnej do treści ustawy z dnia 26 maja 2000 r. o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 70 poz. 816).

Aktualnie przepisy ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych, biorąc pod uwagę zmiany wprowadzone w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 1993 r. Nr 90, poz. 416) dot. opodatkowania wygranych w niektórych grach (art. 21 ust. 1 pkt 6a), nasuwają zarówno graczom jak i prowadzącym gry losowe i zakłady wzajemne liczne wątpliwości i zastrzeżenia:

1.1. Ustawa, posługując się pojęciem "wygrana" od której płaci się podatek, nie precyzuje, czy dotyczy to wygranych z każdego pojedynczego zakładu, czy też wygranej łącznej z szeregu zakładów na które został wydany jeden bilet (np. najczęściej przy zakładach zawieranych systemem). Gracze w zakładach wzajemnych dokonują szeregu zakładów, na które wydawany jest jeden bilet. Powstaje wątpliwość czy wygrana do opodatkowania ma być obliczana z każdego pojedynczego zakładu czy z wygranych łącznie z jednego biletu?

1.2. Art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach (t.j. Dz.U. z 1998 r. Nr 102, poz. 650) wprowadza zasadę anonimowości graczy. Wysokość wygranej lub przegranej stanowi tajemnicę uczestnika gry, której obowiązany jest przestrzegać podmiot prowadzący gry; informacje o wysokości wygranej lub przegranej mogą być ujawnione tylko osobom, o których mowa w ust. 6 art. 11, a także sądowi lub prokuratorowi w związku z toczącym się postępowaniem. Jednocześnie podmioty prowadzące gry zostały ustanowione płatnikami podatku od wygranych kwot podlegających opodatkowaniu, a więc jako płatnicy muszą ustalać personalia, miejsce zamieszkania i narodowość osoby wygrywającej dla wypełnienia deklaracji i odprowadzenia na rachunek bankowy organu podatkowego - wyliczonego i pobranego podatku. Pozostaje to w sprzeczności z anonimowością, o której stanowi art. 11 ust. 6 ustawy. Jeśli więc dokumentacja podatkowa wymagana od płatników tego podatku będzie wymagała ujawnienia danych o graczach i ich wygranych - to dojdzie do naruszenia przez płatników gwarantowanej ustawą zasady anonimowości graczy i anonimowości wygranych.

2.1. Uczestnicy gier i zakładów, a także organizatorzy gier i bukmacherzy podnoszą także zarzut nierównego opodatkowania wygranych z poszczególnego rodzaju gier i zakładów. Rzeczywiście opodatkowanie wygranych jest różne w zależności od gry bądź zakładu.

Tego zarzutu nie analizowałem jednak, nie należy bowiem do zadań Rzecznika Praw Obywatelskich wypowiadać się co do wysokości opodatkowania, chyba że dochodzi do naruszenia praw i wolności obywateli.

Przedstawiam niniejsze uwagi Panu Marszałkowi dla rozważenia potrzeby przeanalizowania przez Sejm RP wprowadzonych rozwiązań oraz dla dokonania ewentualnych legislacyjnych poprawek obowiązującej ustawy.

Z wyrazami szacunku

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll