



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 14 marca 2002 r.

35468

RPO/370093/02/V/ST

Pan
Marek Pol
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Infrastruktury

Szanowny Panie Premierze,

Wyrokiem z dnia 13 listopada 2001 r. (sygn. akt K. 16/2001) Trybunał Konstytucyjny na mój wniosek orzekł niezgodność art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych oraz zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1996 r. Nr 5, poz. 32 ze zm.) z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP. Równocześnie w wyroku tym Trybunał Konstytucyjny ustalił, że utrata mocy obowiązującej zakwestionowanego przepisu nastąpi z dniem 12 sierpnia 2002 r.

Bezpośrednim skutkiem powyższego wyroku Trybunału Konstytucyjnego jest konieczność kompleksowego uregulowania w ustawie o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych... problematyki wypłaty premii gwarancyjnej na rzecz właścicieli książeczek mieszkaniowych. W szczególności konieczne jest określenie w ustawie zdarzeń prawnych uprawniających właścicieli owych książeczek do otrzymania premii gwarancyjnej.

Pragnę przypomnieć, iż Pan Premier zwracał się w tej sprawie do mnie jako Przewodniczący Unii Pracy (pismo z dnia 1 marca 2001 r.) krytykując wprowadzone przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2001 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania premii gwarancyjnej, a także jej zwrotu oraz trybu rozliczeń z bankami z tytułu refundacji wypłaconych premii (Dz. U. Nr 15, poz. 159) zmiany polegające na wyłączeniu z możliwości otrzymania premii gwarancyjnych osób, które nabywają własność lokalu mieszkalnego bądź domu jednorodzinnego, do którego przysługiwał im uprzednio inny

tytuł prawny. M. in. właśnie ówczesne wystąpienie Pana Premiera w tej sprawie skłoniło mnie do zakwestionowania podstawy prawnej do wydania tego rozporządzenia, jako niezgodnej z Konstytucją RP. Nie ulegało dla mnie bowiem wątpliwości, iż problematyka dotycząca chronionego konstytucyjnie prawa majątkowego jakim jest prawo do premii gwarancyjnej, w tym zdarzeń prawnych uprawniających do jej otrzymania, jest materią ustawową, a zatem nie może być przekazana przez ustawodawcę do uregulowania w akcie wykonawczym do ustawy.

Aktualnie jednak, wobec zbliżającej się daty wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych w celu uregulowania w ustawie wymienionej powyżej problematyki. Dlatego też działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się do Pana Premiera o wskazanie, czy takie działania zostały podjęte, a także czy ich kierunek uwzględnia zgłaszane przez Pana Premiera w skierowanym do mnie piśmie z dnia 1 marca 2001 r. zarzuty pod adresem wciąż obowiązującego do dnia 12 sierpnia 2002 r. prawa.

Łączę wyrazy szacunku

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll