



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 15 marca 2001 r.

35037

RPO/370942/01/V/ST

Pan Piotr Mync  
P. o. Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa  
i Rozwoju Miast

Szanowny Panie Prezesie

Wpływają do mnie skargi od osób, które do ogrzania lokalu mieszkalnego oraz wody używają piecyków gazowych. Osoby te wskazują, iż poniesione z tego tytułu koszty zużycia gazu nie są w świetle § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1999 r. w sprawie dodatków mieszkaniowych ( Dz. U. Nr 40, poz. 403 ze zm. ) brane pod uwagę przy obliczaniu zryczałtowanych wydatków dla potrzeb wypłaty dodatków mieszkaniowych.

Zgodnie z treścią powołanego powyżej § 2 rozporządzenia, jeżeli lokal mieszkalny nie jest wyposażony w instalację doprowadzającą energię cieplną do celów ogrzewania, za wydatek na ten cel uznaje się 7 kilowatogodzin energii elektrycznej według rachunku za ostatni okres rozliczeniowy, z wyłączeniem opłaty abonamentowej oraz stałych opłat miesięcznych, na 1 m<sup>2</sup> normatywnej powierzchni użytkowej, o której mowa w art. 42 z uwzględnieniem art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych ( Dz. U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787 ze zm. ). Ponadto jeżeli lokal mieszkalny nie jest wyposażony w instalację ciepłej wody, za wydatek na ten cel uznaje się równowartość 30 kilowatogodzin energii elektrycznej według rachunku za ostatni okres rozliczeniowy, z wyłączeniem opłaty abonamentowej oraz stałych opłat miesięcznych, na każdego członka gospodarstwa domowego.

Wskazane przepisy § 2 rozporządzenia mają zastosowanie również do osób używających gazu do ogrzania lokalu mieszkalnego oraz podgrzania wody. Problem polega jednak na tym, iż przewidziane tymi przepisami zryczałtowane wydatki są limitowane rachunkiem za energię elektryczną za ostatni okres rozliczeniowy, a ten dla osób używających gazu dla omawianych celów jest oczywiście odpowiednio niższy, co przekłada się na wysokość otrzymywanego dodatku mieszkaniowego.

Przede wszystkim zwrócić jednak trzeba uwagę, że § 2 rozporządzenia został wydany m. in. na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 44 ust. 4 ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych. Zgodnie z treścią tego upoważnienia Rada Ministrów została umocowana do określenia, w drodze rozporządzenia, w jakich przypadkach wnioskodawcy przysługuje ryczałt na zakup opału, a także jego wysokości w zależności od sposobu ogrzewania wody i lokalu mieszkalnego. Nie ulega więc wątpliwości, iż wysokość ryczałtu powinna być ściśle powiązana ze sposobem ogrzewania wody i lokalu mieszkalnego. Tymczasem - jak się wydaje - tego warunku zawartego w treści upoważnienia ustawowego nie spełnia § 2 rozporządzenia, skoro wiąże on wysokość ryczałtu wyłącznie z jednym sposobem ogrzewania wody i lokalu mieszkalnego tj. za pomocą energii elektrycznej.

Dlatego też stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich ( Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ) zwracam się do Pana Prezesa o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Łączę wyrazy szacunku

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll