



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 7 listopada 2002 r.

35813

RPO-393095-XI/01/AN

Pan dr Grzegorz Kurczuk
Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

Dziękuję za odpowiedź z dnia 4 października 2002 r. (D.S.P.V.076/52/02) udzieloną przez Podsekretarza Stanu Pana Marka Staszaka na moje kolejne wystąpienie w sprawie zasad funkcjonowania ośrodków kuratorskich. Z odpowiedzi wynika, że ostatecznie podzielony został pogląd wyrażony w moich pismach z dnia 15 stycznia 2002 r. i 28 marca 2002 r. skierowanych do Ministra Sprawiedliwości, iż umieszczenie dziecka w ośrodku kuratorskim jest nie tylko jednym ze środków wychowawczych przewidzianych w ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich, ale także może być orzekane na podstawie art. 109 Kro, w postępowaniu opiekuńczym.

Nadal jednak poważne wątpliwości budzi treść upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia o ośrodkach kuratorskich zawarta w obowiązujących przepisach, tj. w art. 84 § 5 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2002r., Nr 11, poz. 109).

Pragnę zwrócić uwagę, że - niezależnie od planowanego usytuowania delegacji ustawowej do wydania ww. rozporządzenia - upoważnienie to w obecnym kształcie nie spełnia warunków określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji RP. Ma ono charakter blankietowy - nie zawiera bowiem wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego. Już więc choćby z tego powodu konieczne jest podjęcie stosownych działań o charakterze legislacyjnym. W orzeczeniu z 22 kwietnia 1997 r. K 25/97 Trybunał Konstytucyjny wskazał, że „niedopuszczalne konstytucyjnie jest takie sformułowanie upoważnienia, które w istocie upoważnia nie do wydania rozporządzenia w celu wykonania ustawy (...), lecz

do samodzielnego uregulowania całego kompleksu zagadnień (...) co do których w tekście ustawy nie ma żadnych bezpośrednich unormowań czy wskazówek". W treści ustawy nie ma takich wskazówek - nie można bowiem potraktować jako bezpośredniej wskazówki ogólnych i deklaracyjnych sformułowań preambuły u.p.n. wskazujących na potrzebę przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich.

Z przesłanej odpowiedzi Podsekretarza Stanu, Pana Marka Staszaka z dnia 30.01.2002 r. (RN.III.754/33/01) wynikało, iż Ministerstwo Sprawiedliwości podziela pogląd o niekonstytucyjności zapisu art. 84 § 5 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. Stąd też działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001r. Nr 14, poz. 147) będę zobowiązany za informacje, czy planowane jest zainicjowanie przez Pana Ministra zmian legislacyjnych w celu usunięcia wskazanej nieprawidłowości, a także jaki kierunek działań przyjęto ostatecznie dla przywrócenia normalnej pracy ośrodków.

Z wyrazami szacunku

/-/