



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 25 kwietnia 2003 r.

36045

RPO-398701-XI/02/EC

Pani dr Krystyna Łybacka
Minister Edukacji Narodowej
i Sportu
Warszawa

Szanowna Pani Minister,

Uprzejmie dziękuję za odpowiedź (DPZN-WPP-1110/27/RT/2003) na moje wystąpienie w sprawie przepisów dotyczących możliwości zawieszenia dyrektora szkoły w pełnieniu obowiązków w przypadku, gdy waga i wiarygodność zarzutów jest poważna, a dalsze sprawowanie funkcji w czasie trwania postępowania przed prokuraturą lub sądem oznacza niezabezpieczenie dobra uczniów. Cieszy mnie, iż Pani Minister podziela mój pogląd w powyższej sprawie i że stosowne zmiany zostaną wprowadzone przy okazji planowanej nowelizacji ustawy - Karta Nauczyciela.

Nie mogę natomiast przyjąć wyjaśnień dotyczących drugiej z podjętych w wystąpieniu kwestii, tj. potrzeby uszczelnienia regulacji zabezpieczających przed powierzeniem stanowiska dyrektora szkoły, osobie podejrzanej o popełnienie przestępstwa. Wyjaśnienia, które wskazują na brak takiej konieczności, oparto o art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty („szkołą lub placówką kieruje nauczyciel, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły” - s. 2 odpowiedzi). W świetle obowiązujących przepisów szkołą lub placówką może kierować osoba nie będąca nauczycielem, powołana na stanowisko dyrektora przez organ prowadzący, a zatem nie będzie to nauczyciel zatrudniony w szkole (art. 36 ust. 2 ustawy o systemie oświaty został wprowadzony przez art. 1 pkt 30 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. zmieniającej ustawę o systemie oświaty, ustawy - Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego, ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw; Dz.U. Nr 111, poz. 1194). Poza tym

nawet w przypadku nauczyciela zatrudnionego w szkole fakt, że wówczas, gdy nawiązywano z nim stosunek pracy nie był on karany i nie toczyło się przeciwko niemu żadne postępowanie nie oznacza, iż w czasie, gdy przystępuje do konkursu na stanowisko dyrektora nie mógł zmienić się stan faktyczny. Przykład ilustrujący moje poprzednie wystąpienie najlepiej wskazuje, że w przepisach nie przewidziano takiej sytuacji. Dlatego też sugerowałem Pani Minister doprecyzowanie istniejących przepisów.

Ponadto chciałbym uprzejmie wskazać, iż treść przytoczonego w odpowiedzi Pani Minister art. 36 ust. 1 ustawy została zmieniona artykułem 3 ustawy z dnia 1 września 2002 r. zmieniającej ustawę o systemie oświaty (Dz.U. z 2000 r. Nr 19, poz. 239). Z kolei rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 1999 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać osoby zajmujące stanowiska dyrektorów oraz inne stanowiska kierownicze w przedszkolach oraz w poszczególnych typach szkół i placówek (Dz.U. Nr 14, poz. 126 ze zm.) zostało uchylone 22 października 2002 r. na mocy art. 1 pkt 30 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. zmieniającej ustawę o systemie oświaty, ustawy - Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego, ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 111, poz. 1194). Nie znalazłem natomiast nowego aktu wykonawczego, który winien być wydany na podstawie art. 36 ust 2 i 3 ustawy o systemie oświaty. Zatem od ponad pół roku brakuje przepisów regulujących kwestie, które wymagają precyzyjnych regulacji.

Na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz.147) proszę ponownie o stanowisko Pani Minister w sprawie oraz informację o działaniach legislacyjnych w tym zakresie. Obowiązek czuwania nad właściwym dobrem kadr w instytucjach i służbach odpowiedzialnych za opiekę i ochronę dzieci nałożony został na państwo w art. 3 ust. 3 Konwencji o prawach dziecka (Dz.U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526).

Z wyrazami szacunku

/-/