



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 27 lutego 2002 r.

35446

RPO/402060/02/V/ST

Pan dr Krzysztof Janik
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Szanowny Panie Ministrze

Rzecznik Praw Obywatelskich już kilkakrotnie sygnalizował w wystąpieniach kierowanych zarówno do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji jak też do Ministra Finansów konieczność wzajemnego dostosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.) tak, aby zapewnić stronom tych postępowań możliwie jednolite gwarancje procesowe. Nie ma bowiem uzasadnienia dla funkcjonowania w systemie prawa odmiennych regulacji, o ile taka odmienność nie wynika ze specyfiki spraw rozpoznawanych w poszczególnych postępowaniach administracyjnych.

Taka jak opisana powyżej sytuacja zachodzi właśnie w zakresie sposobu liczenia terminów. Z art. 161 § 4 Ordynacji podatkowej wynika, że jeżeli ostatni dzień terminu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy. W świetle powołanego przepisu przedłużenie terminu do dokonania czynności procesowej w postępowaniu podatkowym następuje z mocy prawa także wówczas, gdy ostatni dzień do dokonania tej czynności przypada w sobotę.

Odmiennie rozwiązanie w tym zakresie zawiera natomiast art. 57 § 4 k. p. a. stanowiący, że jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za

ostatni dzień terminu uważa się najbliższy następny dzień powszedni. Treść art. 57 § 4 k. p. a. odsyła wprost do ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28 ze zm.), która wskazuje dni ustawowo wolne od pracy i nie zalicza do tych dni sobót.

W orzecznictwie sądowym została dostrzeżona odmiennosc rozwiązań prawnych zawartych w k. p. a. i w Ordynacji podatkowej dotyczących przedłużenia terminu do dokonania czynności procesowych. Reakcją na ową odmiennosc jest w istocie prawotwórcza działalność sądów. I tak w postanowieniu z dnia 3 lutego 2000 r. (sygn. akt III RN 195199, OSP z 2001 r. Nr 12, poz. 171) Sąd Najwyższy zaliczył - stosując wykładnię funkcjonalną - sobotę do dni ustawowo wolnych od pracy. Podobnie w uchwale z dnia 25 czerwca 2001 r. (sygn. akt FPS 7100) Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że jeżeli dzień wolny od pracy w pięciodniowym tygodniu pracy przypada w sobotę (nie objętą ustawą o dniach wolnych od pracy), to dzień ten należy uznać za równorzędny z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k. p. a.

Jednakże działalność sądów w omawianym zakresie nie może i nie powinna zastępować działalności ustawodawcy. W szczególności zasada pewności prawa wymaga, aby dostosowanie przepisów k. p. a. dotyczących przedłużenia terminu do dokonania czynności procesowej do standardów zawartych w Ordynacji podatkowej nastąpiło poprzez nowelizację art. 57 § 4 k. p. a. Dlatego też działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się do Pana Ministra o podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do takiej nowelizacji. Będę wdzięczny za informację o stanowisku Pana Ministra zajęтым w tej sprawie.

Łączę wyrazy szacunku

ZASTĘPCA

Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk