



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 19 kwietnia 2002 r.

35518

RPO/407284/02/V/ST

Pan Andrzej Trybusz
Główny Inspektor Sanitarny
ul. Długa 38/40
00-238 Warszawa

Szanowny Panie,

Z uwagą i zarazem z niepokojem Rzecznik Praw Obywatelskich zapoznał się z informacją Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli zaopatrzenia w wodę ludności aglomeracji miejskich. Zawarte w tej informacji treści muszą bowiem budzić oczywisty niepokój. Wynika z nich min., iż w większości przypadków ujmowane wody powierzchniowe i podziemne są niskiej jakości, pomimo że ujmowane wody na zaopatrzenie ludności w wodę do picia powinny być 1 klasy czystości. Ponadto z przeprowadzonych przez NIK kontroli wynika, że w 13 miastach spośród 20 kontrolowanych tj. 65%, jakość wody po jej uzdatnieniu wykazywała przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźników określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 4 września 2000 r. w sprawie warunków, jakim powinna odpowiadać woda do picia i na potrzeby gospodarcze, woda w kąpieliskach, oraz zasad sprawowania kontroli jakości wody przez organy Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 82, poz. 937). Także w 12 spośród 20 miast objętych kontrolą tj. w 60%, jakość wody dostarczanej siecią wodociągową wykazywała istotne przekroczenia dopuszczalnych wskaźników.

Z informacji NIK wynika również, że jeśli chodzi o wodę pobieraną przez ludność z ogólnodostępnych zaworów czerpalnych studni publicznych, to kontrola wykazała złą jakość wody z 71% zaworów w 2000 r. Zdaniem NIK, pomimo to brak było dostatecznego nadzoru Inspekcji Sanitarnej nad wodą czerpaną ze studni publicznych.

Kontrola 9 wojewódzkich stacji sanitarno-epidemiologicznych przeprowadzona przez NIK wykazała ponadto, że w większości nie współpracowały one z organami samorządowymi miast i nie przekazywały zarządom miast ocen jakości pobieranej wody, a

w działalności stacji związanej z badaniami i nadzorem nad jakością wody pitnej występowały uchybienia i nieprawidłowości.

W świetle powyższych informacji, które dotarły do szerokiej opinii publicznej dopiero za pośrednictwem NIK, pojawia się problem właściwego funkcjonowania organów Inspekcji Sanitarnej w zakresie kontroli jakości wody dostarczanej ludności. Z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72, poz. 747) wynika, że nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi sprawują organy Inspekcji Sanitarnej. Z kolei § 3 ust. 2 wciąż obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków, jakim powinna odpowiadać woda do picia i na potrzeby gospodarcze, woda w kąpieliskach, oraz zasad sprawowania kontroli jakości wody przez organy Inspekcji Sanitarnej stanowi, iż monitoring jakości wody do picia prowadzą organy Inspekcji Sanitarnej. Przy czym zgodnie z § 3 ust 1 tego rozporządzenia w zależności od rodzaju, jakości i ilości dostarczanej wody do picia, występujących zanieczyszczeń w środowisku oraz od urządzeń zaopatrywania w wodę, właściwy inspektor sanitarny ustala częstotliwość i miejsca poboru próbek wody do badania oraz zakres ich badań. Rozporządzenie określa też minimalną częstotliwość pobierania próbek wody do picia.

W związku z powyższym. po pierwsze ustalenia wymaga czy owe minimalne standardy kontroli jakości wody do picia określone przepisami rozporządzenia zostały zachowane przez organy Inspekcji Sanitarnej. Po drugie, nawet jeśli standardy te byłyby przestrzegane, to przedstawiony przez NIK stan taktyczny (zła jakość wody) wskazuje na konieczność zintensyfikowania częstotliwości kontroli zgodnie z dyspozycją § 3 ust. 1 omawianego rozporządzenia. W świetle przedłożonej przez NIK informacji nie powinno bowiem budzić wątpliwości, że częstotliwość kontroli nie została w tym przypadku dostosowana w zależności od jakości wody dostarczanej do picia.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się o przedstawienie informacji na temat dotychczasowej realizacji przez organy Inspekcji sanitarnej obowiązku wynikającego z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia, a także proszę o wskazanie jakie działania na przyszłość zamierza podjąć kierowany przez Pana Urząd w związku z treścią informacji NIK o wynikach kontroli zaopatrzenia w wodę ludności aglomeracji miejskich.

Łączę wyrazy szacunku

ZASTĘPCA

Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk