



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, dn. 11 grudnia 2002 r.

35872

RPO-420774-II/02/PS

Pani Senator  
Prof. dr hab. Teresa Liszcz  
Przewodnicząca Komisji  
Ustawodawstwa i Praworządności  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Przewodnicząco,

Wyrokiem z dnia 17 września 2002 r. Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji RP przepis § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym (Dz.U. Nr 62, poz. 697) w zakresie, w jakim ustanawia tylko siedmiodniowy termin przechowywania w pocztowej placówce oddawczej przesyłek - pism sądowych, a tym samym uniemożliwia powtórne zawiadomienie adresata o tym piśmie. Jednocześnie Trybunał orzekł, iż powołany wyżej przepis traci moc z dniem 31 marca 2003 r.

Uzasadniając powyższy wyrok Trybunał stwierdził, iż realizacja zasady prawa do sądu nakłada na ustawodawcę obowiązek takiego ukształtowania procedury zawiadamiania o piśmie sądowym złożonym w urzędzie pocztowym - również od strony technicznej - aby ograniczone zostało ryzyko adresata pisma niepowzięcia wiadomości o tym piśmie. W ocenie Trybunału, przepis § 9 ust. 3 powołanego rozporządzenia, zezwalający na siedmiodniowe tylko przechowywanie pisma w pocztowej placówce oddawczej, a nadto nakładający obowiązek tylko jednokrotnego powiadamiania adresata o przesyłce nie może być uznany za zgodny z zasadą prawa do sądu, uregulowaną w art. 45 ust. 1 Konstytucji. Trybunał stwierdził, iż realizacja tej zasady konstytucyjnej

wymagałaby - po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu do odebrania pisma - ponowienia zawiadomienia o przesyłce.

Wydaje się, iż przytoczone powyżej rozważania Trybunału Konstytucyjnego, dotyczące doręczania pism sądowych przez pocztę w sprawach cywilnych, mogą odnosić się także do doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym. Przepis art. 133 § 2 Kodeksu postępowania karnego oraz rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym (Dz.U. Nr 62, poz. 696), w § 7 ust. 2 przewidują bowiem - podobnie jak w postępowaniu cywilnym - siedmiodniowy termin przechowywania przesyłki i nakładają na pocztę obowiązek tylko jednokrotnego powiadamiania adresata o przesyłce.

Przekazując powyższe uwagi, uprzejmie proszę Panią Senator o rozważenie podczas prac Komisji Ustawodawstwa i Praworządności Senatu RP nad nowelizacją Kodeksu postępowania karnego, konstytucyjności wskazanego przepisu art. 133 § 2 Kpk w kontekście przytoczonego wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz o poinformowanie mnie o zajętych stanowisku.

Z wyrazami szacunku

/-/