



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
dr Jerzy ŚWIĄTKIEWICZ

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 7.05. 2004 r.

Pan
Jan Pastwa
Szef Służby Cywilnej
Al. J. Ch. Szucha 2/4
00-582 WARSZAWA

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich podjął problem ograniczenia uprawnień emerytalnych urzędników państwowych, określonych w art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953 ze zm.), którzy z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz.U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483 ze zm.) stali się z mocy prawa pracownikami służby cywilnej. Dotyczy to także pracowników zatrudnionych na podstawie mianowania, zgodnie z przepisami ustawy o pracownikach urzędów państwowych, z tym, że w stosunku do tej grupy pracowników służby cywilnej, w okresie do końca 2010 r., utrzymana została w mocy dotychczasowa podstawa nawiązania stosunków pracy.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o pracownikach urzędów państwowych w razie rozwiązania z urzędnikiem państwowym stosunku pracy z powodu likwidacji urzędu albo jego reorganizacji uniemożliwiającej dalsze zatrudnienie pracownika, urzędnikowi państwowemu przysługuje emerytura, jeżeli mężczyzna ukończył sześćdziesiąt lat, a kobieta - pięćdziesiąt pięć lat i ma wymagany okres zatrudnienia. Z kolei w świetle art. 93 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej w razie rozwiązania z pracownikiem służby cywilnej stosunku pracy z powodu likwidacji urzędu, pracownikowi temu przysługuje emerytura, jeżeli mężczyzna ukończył 60 lat, a kobieta - 55 lat oraz jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia. Przepis ten znajduje zastosowanie do osób urodzonych przed 1 stycznia 1949 r.

Oznacza to, że reorganizacja urzędu uniemożliwiająca dalsze zatrudnienie nie stanowi wobec pracowników służby cywilnej podstawy do ubiegania się o emeryturę po

osiągnięciu wieku emerytalnego krótszego o pięć lat, niż w systemie powszechnie obowiązującym. Podstawę taką stanowi tylko likwidacja urzędu.

Problemu tego nie rozwiązuje również art. 138 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej, który przewiduje w okresie przejściowym stosowanie do osób zachowujących mianowanie dokonane na podstawie ustawy o pracownikach urzędów państwowych, przepisów art. 10 ust. 1a, 1b i 5, art. 13-16 oraz art. 27 ust. 3 tej ustawy.

Wyraźne wskazanie przepisów ustawy o pracownikach urzędów państwowych, które w okresie przejściowym mają zastosowanie do osób mianowanych na podstawie tej ustawy, wyłącza stosowanie innych przepisów tej ustawy, w tym art. 27 ust. 2.

Problem ten był sygnalizowany Ministerstwu Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej, Rządowemu Centrum Legislacji oraz Urzędowi Służby Cywilnej.

W piśmie z dnia 16 września 2003 r. dyrektor Departamentu Zarządzania Kadrami Służby Cywilnej poinformował, że problem ten zostanie rozwiązany w ramach projektowanej nowelizacji ustawy o służbie cywilnej poprzez zmianę przepisu art. 93 ust. 2, wprowadzającą analogiczne rozwiązanie, jak w art. 27 ust. 2 ustawy o pracownikach urzędów państwowych.

Z posiadanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich informacji wynika, że projekt nowelizacji ustawy o służbie cywilnej nadal pozostaje w toku prac rządowych.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o przedstawienie informacji w tej sprawie.

Z poważaniem

/-/