



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 19.02. 2003 r.

35954

RPO-424916-VI/02/GF

Pan  
Leszek MILLER  
Prezes Rady Ministrów  
WARSZAWA

W związku z informacjami prasowymi, a także skargą Zarządu Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” zawierającymi zarzuty kierowane wobec organów administracji a dotyczące sytuacji zaistniałej w Fabryce Kabli w Ożarowie, związanej z jej likwidacją - podjąłem tę sprawę, uzyskując wyjaśnienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Przewodniczącego Komisji Papierów Wartościowych i Giełd.

Zapoznałem się także z przebiegiem postępowania prowadzonego przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dotyczącego zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez Krakowską Fabrykę Kabli SA kontrolnego pakietu akcji spółki Elektrim Kable SA oraz uzasadnieniem decyzji Prezesa UOKiK wyrażającej zgodę na tę koncentrację, a także uzasadnieniem decyzji Komisji Papierów Wartościowych i Giełd wyrażającej zgodę na przekroczenie przez Krakowską Fabrykę Kabli SA progu 50% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Elektrim Kable SA.

Formalnoprawna ocena legalności wydanych decyzji przez UOKiK kwestionowanych przez związkowców nie daje podstaw do postawienia zarzutu ich niedopuszczalności, to jednak skutki ich wydania w postaci utraty pracy przez ponad tysięczną załogę w związku z likwidacją Fabryki przez nabywcę kontrolnego pakietu akcji - okazały się dramatyczne. Dodać należy, iż poglądy na dopuszczalność takiej koncentracji w samym UOKiK były podzielone.

Nie kwestionując faktu, iż restrukturyzacja podmiotu gospodarczego była suwerennym działaniem nowego właściciela, na które organ administracyjny nie miał wpływu, to jednak na uwagę zasługuje okoliczność, iż zdarzenia w Ożarowie ujawniły problem, który może powtarzać się w przyszłości-, jeżeli się zważy na światową tendencję do koncentracji i globalizacji w gospodarce w różnych jej sferach (rynku, kapitału, technologii, strategii działania).

Zdaję sobie sprawę, iż pogodzenie reguł gospodarki rynkowej i prywatnej własności z troską o elementarne bezpieczeństwo zatrudnionych nie jest zadaniem łatwym, tym niemniej wydaje się uzasadnionym podjęcie przez administrację Państwa tego problemu i poszukiwanie instrumentów i metod działania, które mogłyby złagodzić ewentualne skutki decyzji zezwalających na koncentrację podjętej na podstawie ustawy z dnia 15.XII.2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122/00, poz. 1319 z późn. zm.).

Wydaje się celowe - mimo, iż ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nie przewiduje takiego obowiązku - sygnalizowanie przez Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów - Ministrowi Gospodarki, Pracy i Polityki Socjalnej decyzji o dopuszczeniu do koncentracji, gdy decyzja taka może ewentualnie powodować ograniczenie zatrudnienia w przejętych zakładach produkcyjnych.

Z wyrazami szacunku

/-/