



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 10.10. 2003 r.

36208

RPO-431187-I/03/HG

Pan
Prof. Marek Bryx
Prezes Urzędu Mieszkalnictwa
i rozwoju miast
Warszawa

Uprzejmie dziękuję za odpowiedź z dnia 10 września b.r. (nr BA 3-2000/03) odnoszącą się do niektórych uchwał samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów. Pozwalam sobie jednak ponownie zwrócić się w tej sprawie, bowiem stanowisko przedstawione przez Pana Premiera budzi pewne wątpliwości.

Wprawdzie minister właściwy do spraw architektury i budownictwa oraz minister właściwy do spraw gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej istotnie w świetle przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) nie jest organem nadrzędnym nad powyższymi samorządami, jednakże należy zaznaczyć, że normodawca w art. 12 ustawy nałożył na organy samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów obowiązek przesyłania uchwał w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia właściwym ministrom, zaś ministra właściwego do spraw architektury i budownictwa oraz ministra właściwego do spraw gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej wyposażył w prawo zaskarżania tych uchwał w terminie 30 dni od daty ich otrzymania. I tak uchwały organów okręgowych izb do właściwych organów Krajowych Izb, a uchwały Krajowych Izb do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wobec tego, że powyższy termin już upłynął, Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa oraz

minister właściwy do spraw gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej może także zwrócić się do Krajowego Zjazdu lub właściwej Krajowej Rady o podjęcie w określonej sprawie należącej do właściwości samorządu zawodowego stosownej uchwały. W tej też sytuacji - zdaniem moim – ewentualne skorzystanie przez Pana Premiera, w odniesieniu do wskazanych przeze mnie uchwał, z uprawnień przewidzianych w ustawie trudno byłoby uznać za ingerencję w działalność samorządów zawodowych.

Ponadto w odpowiedzi w pełni podzielił Pan moje zastrzeżenia do uchwały samorządu architektów zobowiązującej osoby, które zostały zawieszony w prawach członka do uiszczania składki za okres zawieszenia i mimo wyrażenia poglądu, że istotnie jest ona niezgodna z prawem stwierdził Pan, że nie może interweniować w tym zakresie bowiem uchwała jako niezgodna z prawem jest nieprawomocna.

W ocenie mojej trudno poglądy takie uznać za prawidłowe. Skoro bowiem powyższa uchwała w terminie zakreślonym przez ustawę nie została zaskarżona przez Ministra, stała się prawomocna i mimo, że jest niezgodna z prawem funkcjonuje w obrocie prawnym. Wiadomo bowiem mi, że od osób, których członkostwo w samorządzie architektów zostało zawieszony nadal żąda się uiszczenia składki za okres zawieszenia, gdyż I Sprawozdawczy Krajowy Zjazd Izby Architektów, który odbył się 28 czerwca 2003 r. nie zdecydował się na zmianę uchwały w tym zakresie.

Dlatego też zwracam się do Pana Premiera z prośbą o ponowne przeanalizowanie sprawy i rozważenie możliwości skorzystania z uprawnień przewidzianych w ustawie o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów.

Będę zobowiązany za powiadomienie o zajęтым stanowisku.