



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

Warszawa, dn. 11.06. 2003 r.

**RPO-440229-VIII/03/MZJ**

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

**Pan**  
**Prof. Jerzy Hausner**  
**Minister Gospodarki, Pracy**  
**i Polityki Społecznej**  
**WARSZAWA**

Szanowny Panie Ministrze,

Pragnę poinformować Pana Ministra, że od kwietnia 2002 r. z całego kraju wpływają do mnie liczne skargi obywateli pobierających świadczenia przedemerytalne wynikające z art. 37k ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz.U. z 2003 r. Nr 58, poz. 514 ze zm.). Skarżący się informują, że zawiesza się im prawo do tego świadczenia z powodu, iż łączna kwota przychodów w danym miesiącu jest wyższa od kwoty 200% zasiłku dla bezrobotnych. Jest to spowodowane otrzymywaniem przez nich diet i innych należności z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich.

W odczuciu obywateli, którzy legitymują się długoletnim stażem pracy, a obecnie pozostają bez niej nie z własnej woli, traktowane jest to jako uniemożliwienie wykonywania przez nich funkcji społecznych i obywatelskich. Otrzymywane bowiem świadczenie przedemerytalne nawet w wysokości 200% zasiłku dla bezrobotnych w wielu przypadkach nie pozwala im nawet na pokrycie kosztów utrzymania.

Znane jest w tej sprawie stanowisko Departamentu Polityki Rynku Pracy kierowanego przez Pana Ministerstwo, że obowiązujące od 1 kwietnia 2002 r. brzmienie art. 37n ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz.U. z 2003 r. Nr 58, poz. 514) zobowiązuje osoby pełniące np. funkcję radnego do zawieszenia pobierania świadczenia przedemerytalnego jeśli łączna kwota przychodów w danym miesiącu z tytułu pobieranego świadczenia oraz uzyskiwania diet i innych należności jest wyższa od kwoty 200% zasiłku dla bezrobotnych.

W moim przeświadczeniu dieta jest szczególnym świadczeniem związanym z pełnieniem funkcji społecznych i obywatelskich. O takim rozumieniu charakteru diety przez obywateli świadczy napływająca do mnie korespondencja. Ten charakter może uzasadniać inne traktowanie diety niż pozostałych świadczeń otrzymywanych przez obywateli.

Przekazując powyższe – działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) – uprzejmie proszę Pana Ministra o ustosunkowanie się do tej kwestii.

W celu przybliżenia problemu przekazuję w załączeniu kserokopię ostatniej skierowanej do mnie skargi w tej sprawie.

Załącz. 1

Z wyrazami szacunku

/-/