



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 10 września 2003 r.

36181

RPO-442981-VI/03/GF

Pan  
dr Mirosław SEKUŁA  
Prezes Najwyższej Izby Kontroli  
WARSZAWA

Szanowny Panie Prezesie

W toku rozpatrywania skarg pracowników i byłych pracowników Funduszu Wczasów Pracowniczych, którzy nabyli nieodpłatnie udziały spółki FWP - pojawiły się wątpliwości co do prawidłowości przebiegu procesu prywatyzacji Funduszu Wczasów Pracowniczych. Według dokonanych ustaleń w postępowaniu wyjaśniającym nieodpłatne udostępnianie udziałów nastąpiło na podstawie umowy zawartej z Fundacją Porozumienie z siedzibą w Poznaniu (będącą jedynym udziałowcem spółki FWP) w oparciu o postanowienia aktu założycielskiego spółki FWP.

Wątpliwości co do legalności prywatyzacji Funduszu Wczasów Pracowniczych uzasadnia fakt utraty mocy obowiązującej przepisów art. 7 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 9.V.1997 r. o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 1, poz. 6) na skutek orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3.VI.1998 r. (sygn. K 34/97).

Orzekając o niezgodności w/w przepisów z art. 2 Konstytucji RP Trybunał wskazał na:

- arbitralne i rażąco niesprawiedliwe zadysponowanie majątkiem znoszonego FWP nakazując niezgodną z zasadami sprawiedliwości społecznej dystrybucję tego majątku na korzyść tylko jednej organizacji związkowej,

- nie spełnienie ustawowych warunków likwidacji majątku znoszonej osoby prawnej (FWP) i regulacji sukcesji majątkowej,

- bezzasadne i bezprecedensowe uprzywilejowanie członków organów b. FWP do nieodpłatnego nabycia udziałów w spółce utworzonej przez OPZZ z jednoczesną dyskryminacją „zwykłych” pracowników Funduszu,

- przekazanie do uregulowania w umowie spółki zasad udostępniania udziałów spółki, a więc materii zastrzeżonej przez ustawę z 30. VIII. 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych dla rozporządzenia właściwego ministra, co pozbawia uprawnionych pracowników dostatecznych gwarancji dystrybucji nieodpłatnych udziałów, jakie daje stosowne rozporządzenie ministra.

Powziąwszy powyższe wątpliwości zwróciłem się do Ministerstwa Skarbu Państwa o zbadanie omawianej sprawy i powiadomienie o zajęтым stanowisku.

W odpowiedzi otrzymałem do wiadomości kopię pisma skierowanego przez MSP do Zarządu FWP sp. z o.o. przekazującego według właściwości skargę jednego z udziałowców. Takie „załatwienie” skargi uważam za wadliwe. Sprawa ta wydaje się na tyle poważna, iż powinna być wywołać odpowiednie reakcje w Ministerstwie Skarbu Państwa.

Ponieważ tak się nie stało przedstawiam powyższą sprawę Panu Prezesowi, zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie celowości podjęcia kontroli w tej sprawie. Będę zobowiązany za powiadomienie mnie o zajęтым stanowisku.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA

Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk

Zał. plik