



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 29.10. 2003 r.

36243

RPO-449946-I/03/HG

Pan
Grzegorz Kurczuk
Minister Sprawiedliwości
Prokurator Generalny RP

Szanowny Panie Ministrze,

Otrzymałem list prokuratora (dane Jego pozostawiam wyłącznie do swojej wiadomości), który skarży się na przewlekłe prowadzenie przeciwko niemu postępowania dyscyplinarnego, co w konsekwencji doprowadziło do umorzenia z powodu przedawnienia karalności przewinienia. Natomiast, w ocenie autora listu, zarzucanych mu przewinień dyscyplinarnych nie popełnił.

Praktykę taką uznać należy za niepokojącą. Sprawa, jak wskazują nadesłane materiały, była przez sąd dyscyplinarny pierwszej instancji wielokrotnie przerywana, chociaż zgodnie z art. 78 ust. 2 ustawy o prokuraturze postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji powinno być zakończone w terminie jednego miesiąca od daty wpływu wniosku, a uzasadnienie orzeczenia sporządzone na piśmie w terminie 7 dni od ogłoszenia orzeczenia (art. 82 ust. 1). W przypadku zaś złożenia odwołania od orzeczenia sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji, powinno ono być rozpoznane przez Odwoławczy Sąd Dyscyplinarny w terminie 7 dni od dnia jego wpływu (art. 83 ust. 1). W sprawie zaś skarżącego się prokuratora postępowanie dyscyplinarne prowadzone było przez okres, który obligował Sąd do umorzenia sprawy z powodu przedawnienia karalności przewinienia. Długotrwałe więc postępowanie i brak merytorycznego rozstrzygnięcia nie pozwalają na pełne wyjaśnienie sprawy i może rodzić uzasadnione wątpliwości co do zasadności wszczęcia postępowania o odpowiedzialności dyscyplinarnej. W sytuacji przedstawionej przez skarżącego przewlekłość postępowania

doprowadziła do przedawnienia karalności w dwóch postępowaniach dyscyplinarnych. Stąd też zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o podjęcie działań, które spowodują, że postępowania dyscyplinarne prowadzone będą w terminach zakreślonych przez stosowne przepisy ustawy o prokuraturze.

Drugi problem, który chciałbym zasygnalizować Panu Ministrowi, to wyłączenie jawności postępowania dyscyplinarnego prowadzonego przeciwko prokuratorom, podczas gdy postępowanie dyscyplinarne przeciwko sędziom, wykonującym zawód pokrewny, jest jawne. Wyłączenie jawności tego postępowania może nastąpić tylko w przypadkach wskazanych w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych, tj. ze względu na moralność, bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny oraz ze względu na ochronę życia prywatnego stron lub inny ważny interes prywatny. Wiadomo mi, że resort Pana Ministra przygotował projekt nowelizacji ustawy o prokuraturze, dlatego też celowe byłoby rozważenie potrzeby zmiany obowiązującej w tym zakresie regulacji.

Będę zatem zobowiązany Panu Ministrowi za powiadomienie o stanowisku zajęтым w przedstawionych przez mnie kwestiach i ewentualnie podjętych działaniach.

Z wyrazami szacunku

/-/