



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, dnia 29 listopada 2003 r.

36278

RPO-451431-X/03/KMS

Pan
Dr Krzysztof Janik
Minister Spraw Wewnętrznych
I Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

Wpływają do mnie listy od osób pełniących funkcje w oddziałach Narodowego Funduszu Zdrowia, które pozbawiane są mandatów radnych w związku z treścią art. 43 ust. 9 ustawy z dnia 23 stycznia 2003 r. o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia (Dz. U. Nr 45, poz. 391).

Zgodnie z treścią tego przepisu członkowie Zarządu i pracownicy Funduszu nie mogą być jednocześnie m.in. członkami organów lub pracownikami jednostek samorządu terytorialnego. Wykonując dyspozycję art. 190 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547) stanowiącego, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności, rady jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały o wygaśnięciu mandatów tych osób.

Jak podnoszą autorzy listów, wybory do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego odbyły się w 2002 r. natomiast art. 43 ust. 9 powołanej ustawy o powszechnym ubezpieczeniu (...) wszedł w życie dopiero 1 kwietnia 2003 r., a zatem zmieniono ich sytuację prawną już w trakcie kadencji rad. Ponadto stwierdzają, że ustawa ta nie precyzuje czy wprowadzone kwestionowanym przepisem rozwiązanie ma zastosowanie z początkiem następnej kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego, czy też już obecnie. Kwestionują również rozwiązanie, które nie określa

trybu rezygnacji z dwu jednocześnie pełnionych funkcji, wymuszając rezygnację z mandatu, jakim obdarzeni zostali przez wyborców.

Wprawdzie zastrzeżenia budzić może argumentacja, iż skarżący zaskoczeni zostali nową sytuacją prawną, zwłaszcza wobec treści obowiązującego w dniu wyborów art. 75 ustawy z dnia 6 lutego 1997 r. o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym (Dz. U. Nr 28, poz. 153 ze zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 7 czerwca 2002 r. o zmianie ustawy o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym (Dz. U. Nr 83, poz. 749) zawierającego w ust. 8 analogiczny zapis w stosunku do członków rad kas chorych, jednakże mając na uwadze wątpliwości natury prawnej będę wdzięczny Panu Ministrowi za przedstawienie swego stanowiska w tej sprawie.

Na uwagę zasługuje bowiem to, że przepis wprowadzony powołaną nowelizacją z 2002 r. budził sprzeciw zainteresowanych środowisk zarówno medycznego jak i samorządu terytorialnego, a wnioski złożone w tej sprawie do Trybunału Konstytucyjnego nie zostały rozpatrzone ze względów formalnych - m. in. z uwagi na zmianę przepisów (postanowienie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 kwietnia 2003 r. sygn. akt Tw 56/02). Niewątpliwe jest także, iż krąg osób objętych obecnie zakazem nie jest tożsamy z kręgiem osób określonych przepisami obowiązującymi w dniu wyborów do jednostek samorządu terytorialnego.

Przekazując powyższe, uprzejmie proszę o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości. Będę również zobowiązany za informację, jakie przesłanki legły u podstaw rozwiązania prawnego kwestionowanego w kierowanych do mnie listach.

Informuję, iż w tej sprawie zwróciłem się również o przedstawienie stanowiska do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z wyrazami szacunku

/-/