



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 29.10. 2003 r.

36245

RPO-452772-I/03/AM

Prezes
Instytutu Pamięci Narodowej
Pan
Prof. dr hab. Leon Kieres

Szanowny Panie Prezesie,

Zwrócił się do mnie ze skargą p. Antoni K. kwestionując praktykę wystawiania przez I PN zaświadczeń, iż określona osoba nie jest osobą pokrzywdzoną w rozumieniu art. 6 ustawy o I PN - KSZPNP (kopia wniosku w załączeniu). Z załączonej do wniosku dokumentacji wynika, że w dniu 14 sierpnia 2003 r. zainteresowany zwrócił się do Pana Prezesa kwestionując Postanowienie Nr 11/03 (BU 1-5532-4T6(2)/03) , a w istocie jednak Zaświadczenie nr TTO/03 z dnia 2.07.2003 r.

Argumentacja skarżącego zasługuje, moim zdaniem, na wnikliwą analizę. Wydaje się bowiem, iż brak w zasobie archiwalnym I PN określonych dokumentów nie uzasadnia sformułowania zaświadczenia, iż wnioskodawca nie jest osobą pokrzywdzoną. Takie sformułowanie uzasadnione jest, zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, jedynie w zaświadczeniu odnoszącym się do osoby, która została następnie funkcjonariuszem, pracownikiem lub współpracownikiem organów bezpieczeństwa. Zestawienie sytuacji skarżącego z sytuacją osoby objętej przywołanym przepisem może rodzić pytania, czy opisana praktyka formułowania zaświadczeń nie prowadzi do dyskryminacji osób, których dokumentacja została usunięta lub zniszczona.

W tej sytuacji, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) uprzejmie proszę Pana Prezesa o zajęcie stanowiska w sprawie.

Z wyrazami szacunku

/-/