

Warszawa, 17 stycznia 2005 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Zastępca**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**  
*Stanisław TROCIUK*

**RPO-453872-II/03/D.K.**

00-090 Warszawa      Tel. centr. 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 827 64 53

Pani  
dr hab. Magdalena Środa  
Pełnomocnik Rządu d.s. Równego  
Statusu Kobiet i Mężczyzn

W związku z licznymi informacjami (m.in. od organizacji pozarządowych działających na rzecz ofiar przestępstw) wskazującymi na występujące, mimo wszczęcia postępowania karnego w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa z art. 207 K.k., zagrożenie ofiar dalszą przemocą, Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił w dniu 13 listopada 2003 r. do Ministra Sprawiedliwości m.in. w sprawie możliwości zmiany brzmienia art. 275 K.p.k., poprzez dodanie zapisu o czasowym opuszczeniu przez podejrzanego (oskarżonego) wspólnego z pokrzywdzonym miejsca zamieszkania i zakazie zbliżania się do pokrzywdzonego.

W odpowiedzi, Minister Sprawiedliwości stwierdził m.in. iż przepis art. 275 § 2 K.p.k. w obowiązującym brzmieniu, pozwala na zobowiązanie podejrzanego (oskarżonego) w ramach środka zapobiegawczego, jakim jest dozór Policji, do tego, aby nie zbliżał się do pokrzywdzonego lub miejsca, w którym przebywa lub mieszka, a nadto wyraził pogląd, że w sytuacji, gdy podejrzany (oskarżony), jest właścicielem lub głównym lokatorem zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym mieszkania, problemem może okazać się wyegzekwowanie wykonania nałożonego obowiązku „zakazu zbliżania się” .

Z wpływających do Rzecznika wniosków ofiar przestępstw, m.in. w sprawach dotyczących występów określonych w art.207 K.k. nie wynika jednak, aby w ramach stosowanego dozoru policyjnego, organy postępowania nakładały obowiązek polegający na zakazie zbliżania się do pokrzywdzonego - nawet w sprawach tego wymagających.

Na prośbę Rzecznika Praw Obywatelskich, problem ten przeanalizowało kilka organizacji pozarządowych. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że przypadki oddania oskarżonego (podejrzanego) pod dozór Policji, w połączeniu z zakazem zbliżania się do osoby pokrzywdzonej,

były rzadkie, ale za to odnotowano dużą ilość spraw, w których to ofiary przestępstwa były zmuszone - niekiedy w dramatycznych okolicznościach, wobec agresywnych, a nawet noszących znamiona przestępstwa zachowań - do opuszczenia miejsca zamieszkania.

Informacje o znikomym wykorzystaniu instrumentu prawnego, określonego w art. 257 § 2 K.p.k. pozwalającego na nałożenie na oskarżonego ( podejrzanego) obowiązku polegającego na zakazie zbliżania się do pokrzywdzonego, potwierdził Komendant Główny Policji. Problem ten sygnalizują również kuratorzy sądowi.

Uzyskane informacje dały Rzecznikowi Praw Obywatelskich asumpt do ponownego wystąpienia w dniu 3 grudnia 2004 r., do Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego.

Minister Sprawiedliwości podtrzymał uprzednio wyrażone stanowisko w omawianych zagadnieniach.

Zważywszy, iż argumentacja, zaprezentowana w udzielonej Rzecznikowi Praw Obywatelskich odpowiedzi, nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach Konstytucji RP oraz ustawie o pomocy społecznej i ustawie o ochronie praw lokatorów oraz Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym, skierowałem w dniu 11 stycznia 2005 r. wystąpienie do Ministra Sprawiedliwości, którego kserokopię jak też dotychczasowej w tej materii korespondencji, uprzejmie przesyłam, w załączeniu.

Będę wdzięczny Pani Minister za wyrażenie opinii, dotyczącej proponowanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich nowelizacji uregulowań prawnych, a także za wszelkie uwagi związane z poruszonym zagadnieniem.

/-/