



Warszawa, dn. 9 marca 2005 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr hab. Andrzej ZOLL*

**RPO-462846-VI/04/AB**

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

**Pan**  
**Krzysztof Opawski**  
**Minister Infrastruktury**  
**ul. Chałubińskiego 4/6**  
**00-928 WARSZAWA**

Otrzymałem skargę dotyczącą nadmiernej wysokości opłat lotniczych za egzaminy dla młodzieży. Uznałem, że treść skargi wymaga wyjaśnienia.

Wysokość opłat lotniczych została ustalona w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 8 września 2003 r. w sprawie opłaty lotniczej (Dz.U. Nr 176, poz. 1718) wydanym na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz.U. Nr 130, poz. 1112 z późn. zm.).

Analizując skargę stwierdziłem, że upoważnienie ustawowe zawarte w art. 25 ust. 3 Prawa lotniczego nie spełnia wymogów wzorca z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Art. 25 ust. 3 Prawa lotniczego stanowi, że minister właściwy do spraw transportu określi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, wykaz czynności urzędowych, o których mowa w ust. 1, wysokość lub sposób ustalania stawek opłat lotniczych, w zależności od rodzaju tych czynności, oraz ich tryb wnoszenia, uwzględniając również ulgi w opłatach za egzaminy dla młodzieży, która nie ukończyła 21 roku życia, oraz młodzieży uczącej się, która nie ukończyła 24 roku życia, dla żołnierzy odbywających zasadniczą służbę wojskową oraz dla osób niepełnosprawnych.

Kwestia ustawowych wytycznych dla aktu podustawowego była wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego (wyroki z: 26 października 1999 r. sygn. K. 12/99, OTK ZU nr 6/1999, poz. 120, 9 listopada 1999 r. sygn. K. 28/98, OTK ZU nr 7/1999, 17 października 2000 r. sygn. K. 16/99, OTK ZU nr 7/2000, poz. 142, 29 maja 2002 r. sygn. P. 1/01, OTK ZU Nr 3/2002, poz. 36,

29 czerwca 2004 r. sygn. P 20/02, OTK-A 2004/6/61). Trybunał Konstytucyjny wskazywał m. in., że art. 92 ust. 1 Konstytucji RP wymaga zawarcia w upoważnieniu konkretnych wytycznych co ma regulować rozporządzenie. Ich brak stanowi podstawę do zakwestionowania konstytucyjności przepisu ustawy oraz konstytucyjności rozporządzenia wydanego na podstawie wadliwego bądź niepełnego upoważnienia ustawowego.

Art. 92 ust. 1 Konstytucji RP nie definiuje pojęcia „wytycznych”. W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego ugruntował się pogląd, że wytyczne to wskazówki co do treści aktu normatywnego, tj. wskazania co do kierunku merytorycznych rozwiązań, które mają znaleźć w nim wyraz.

W mojej ocenie art. 25 ust. 3 Prawa lotniczego nie spełnia wzorca art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, bowiem nie określa jak należy obliczyć wielkość opłat (w tym za egzaminy, które stanowią podstawę skalkulowania opłat ulgowych dla młodzieży, która nie ukończyła 21 roku życia, oraz młodzieży uczącej się, która nie ukończyła 24 roku życia, dla żołnierzy odbywających zasadniczą służbę wojskową oraz dla osób niepełnosprawnych).

Proszę zatem Pana Ministra o przedstawienie kalkulacji wprowadzonych opłat.

Dodatkowo uprzejmie proszę o informację czy wśród opłat objętych omawianym rozporządzeniem występują takie, które są pobierane na rzecz EASA czy też opłaty te są ustalone w odrębnym akcie prawnym (i jakim).

/-/