



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 2 czerwca 2004 r.

36496

RPO-468276-VI/04/DN

Pan  
Krzysztof Opawski  
Minister Infrastruktury  
Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Otrzymuję sygnały od obywateli, z których wynika, iż funkcjonariusze policji w trakcie kontroli drogowej kwestionują prawidłowość przegrody, oddzielającej kabinę kierowcy od przestrzeni bagażowej, montowanej w niektórych samochodach ciężarowych rejestrowanych w okresie od maja 1999 r. do marca 2003 r.

W jednej ze skarg, zainteresowany obywatel podaje, iż w sierpniu 1999 r. nabył w salonie nowy samochód marki Peugeot Partner w wersji ciężarowej, który wyposażony został w tzw. stalową kratkę oddzielającą przestrzeń osobową od ciężarowej. Przez ponad cztery lata korzystał z samochodu bez zastrzeżeń ze strony organów kontroli ruchu drogowego, a dopiero w ostatnim czasie jakość przegrody została zakwestionowana.

Z analizy przepisów regulujących tę materię wynika, iż w dacie nabycia przez skarżącego samochodu obowiązywało rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 kwietnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów i zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. Nr 44, poz. 432), które weszło w życie w dniu 30 maja 1999 r., a zostało uchylone z dniem 13 marca 2003 r.. Z treści § 8 ust. 3 pkt 7 rozporządzenia wynikało, iż część osobowa pojazdu w samochodzie ciężarowym powinna być oddzielona od przestrzeni ładunkowej przegrodą o odpowiedniej wytrzymałości. Skarżący nabył pojazd, który spełniał warunki tego zapisu i został dopuszczony do ruchu.

Wskazany akt prawny został uchylony rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2003 r., Nr 32, poz. 262), które w przedmiotowym zakresie obowiązuje od 13 marca 2003 r. W myśl § 8 ust. 4 pkt 7 rozporządzenia kabina kierowcy oraz pomieszczenia przeznaczone do przewozu osób w samochodzie osobowym powinny być oddzielone od przestrzeni ładunkowej trwałą przegrodą o odpowiedniej wytrzymałości. Przepis ten stosuje się do samochodu ciężarowego zarejestrowanego po raz pierwszy po dniu 29 maja 1999 r.

Powołany przepis § 8 ust. 4 pkt 7 rozporządzenia z 2002 r. odpowiada w swej treści uchylonemu § 8 ust. 3 pkt 7 rozporządzenia z 1999 r. i stosowany samodzielnie - w zaistniałej sytuacji prawnej - nie narusza zasady *lex retro non agit*. Wątpliwości budzi jednak zapis następnego punktu (pkt 8) w ust. 4, określający warunki jakim powinna odpowiadać przegroda, o której mowa w pkt 7. Warunki te są bardziej szczegółowe niż obowiązujące wcześniej i stalowa kratka, w którą wyposażony jest pojazd skarżącego, a także wiele innych pojazdów, nie spełniają owych warunków.

Powstaje wątpliwość, czy nowe, szczegółowe warunki, jakim powinna odpowiadać przegroda w samochodach ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 2,5 t., określone w § 8 ust. 4, pkt 8 rozporządzenia z 2002 r. mają zastosowanie wyłącznie do samochodów rejestrowanych po raz pierwszy po jego wejściu w życie, czy również do pojazdów rejestrowanych po raz pierwszy po dniu 29 maja 1999 r. (jak wynikałoby z § 8 ust. 4 pkt. 7 i na co wskazywałyby zastrzeżenia funkcjonariuszy policji w toku kontroli drogowej pojazdu skarżącego).

Przedstawiając problem Panu Ministrowi, stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r., Nr 14, poz. 147), uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Z wyrazami szacunku

/-/