



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr Andrzej ZOLL

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 24 sierpnia 2004 r.

36563

RPO-471559-VI/04/DN

Pan
Krzysztof Opawski
Minister Infrastruktury
Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

Do Rzecznika Praw Obywatelskich zwracają się obywatele w sprawie wprowadzonego z dniem 1 stycznia 2004 r. obowiązku przeprowadzania badań technicznych pojazdu mechanicznego, w którym w związku ze zdarzeniem powodującym odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia, dokonana została naprawa na kwotę przekraczającą 2000 zł.

Obowiązek ten wynika ze znowelizowanego art. 81 ust. 8 pkt 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz.U. z 2003 r., Nr 58, poz. 515, ze zm.). Jednocześnie, z mocy art. 17 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz.U. Nr 124, poz. 1151 ze zm.) posiadacz pojazdu mechanicznego zobowiązany jest do poinformowania zakładu ubezpieczeń o przeprowadzeniu takiego dodatkowego badania technicznego.

Regulacje te wydają się co najmniej wątpliwe, gdy się zważy, że ustawodawca przyjmuje, jako kryterium - powstania obowiązku wykonania dodatkowych badań technicznych pojazdu - wartość kosztów naprawy. Z brzmienia art. 81 ust. 8 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym wynika, iż każda naprawa pojazdu przewyższająca kwotę 2000 zł, spowodowana zdarzeniem powodującym odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu umowy ubezpieczenia, skutkuje obowiązkiem wykonania badań technicznych pojazdu w

upoważnionej stacji diagnostycznej i zawiadomienia o tym zakładu ubezpieczeń. Jest więc to obowiązek wprowadzony ustawą do cywilno-prawnej umowy ubezpieczenia (także nieobowiązkowego ubezpieczenia autocasco). Bez znaczenia jest przy tym zakres i rodzaj naprawy.

Rzecznik Praw Obywatelskich podziela zastrzeżenia i wątpliwości posiadaczy pojazdów, skarżących się na tę normę prawną. Na skutek różnych zdarzeń w pojeździe mogą powstać szkody, które nie wpływają na stan techniczny pojazdu z punktu widzenia poruszania się po drogach publicznych, a które jednocześnie powodują odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia na kwotę przewyższającą 2000 zł. Może to być na przykład niewielka naprawa blacharsko-lakiernicza, wymiana stłuczonego reflektora lub zderzaka. Skarżący zasadnie podnoszą, iż koszty naprawy pojazdu są zróżnicowane w zależności od wieku, jakości i marki pojazdu. Wymiana zderzaka lub lusterka w wysokiej klasy nowym samochodzie może przekroczyć wyznaczony próg kwotowy, natomiast naprawa powypadkowa kilkuletniego poloneza, w którym na skutek kolizji naruszona została geometria kół - niekoniecznie.

Rzecznik Praw Obywatelskich nie kwestionuje obowiązku wykonywania badań technicznych pojazdu, w którym została dokonana naprawa w związku ze zdarzeniem objętym odpowiedzialnością ubezpieczeniową zakładu ubezpieczeń, jeśli naprawy są dokonywane w zakładach, które nie posiadają autoryzacji i nie zawsze dają rękojmię należytego jej wykonania, a zakres naprawy uzasadnia kontrolę technicznej sprawności pojazdu.

Przyjęte w art. 81 ust. 8 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym kryterium kwotowe, jest jednak - z przedstawionych wyżej powodów - niewystarczające, czy nawet nietrafne i wymaga ponownego rozważenia. Uzasadnione byłoby wprowadzenie zamiast kryterium kwotowego - kryterium rodzaju uszkodzenia lub zakresu naprawy.

Obowiązek badań technicznych pojazdów powinien wynikać z potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, a nie być uzależniony od wartości szkody ubezpieczeniowej, za którą odpowiada zakład ubezpieczeń z tytułu umowy ubezpieczenia pojazdu lub odpowiedzialności cywilnej jego posiadacza.

Przedstawiając Panu Ministrowi problem sygnalizowany przez obywateli, uprzejmie proszę o jego rozważenie i poinformowanie o zajęтым stanowisku.

Z wyrazami poważania

Z upoważnienia

Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ dr hab. Jerzy Świątkiewicz

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich