



Warszawa, 17/10/2007r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-478004-III/04/JP

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Ryszard LEGUTKO
Minister Edukacji Narodowej

Szanowny Panie Ministrze

Uprzejmie informuję Pana Ministra, że do Rzecznika Praw Obywatelskich zwróciła się Śląska Społeczna Rada Oświatowa z prośbą o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności z Konstytucją RP przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego (Dz. U. Nr 15, poz. 64).

Analiza wystąpienia Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej wskazuje przede wszystkim na potrzebę wprowadzenia w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) regulacji skutecznie zapobiegającej występującej w praktyce przewlekłości postępowania dyscyplinarnego, a więc w szczególności przepisu przewidującego przedawnienie karalności i odpowiedzialności dyscyplinarnej wobec nauczycieli mianowanych i dyplomowanych w sytuacji, gdy postępowanie dyscyplinarne trwa dłużej niż jest to konieczne dla wyjaśnienia istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności faktycznych i prawnych. W związku z tym wskazana byłaby potrzeba wprowadzenia w Karcie Nauczyciela odpowiedniego zapisu na wzór np. art. 144 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.), zgodnie z którym „jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 2 [art. 144], wszczęto postępowanie dyscyplinarne, karalność czynu uzasadniającego nałożenie kary ustaje z upływem dwóch lat od dnia wszczęcia postępowania.” Innym przykładem może być zapis przyjęty w art. 80 ust. 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 170, poz. 1218 ze zm.), w myśl którego „kara dyscyplinarna nie może zostać zastosowana po upływie dwóch lat od dnia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego”.

Ponadto w trakcie badania przedmiotowej sprawy zwróciłem uwagę na to, iż będące przedmiotem skargi rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22

stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego utraciło swą moc obowiązującą, a w jego miejsce nie został wydany aktualny akt wykonawczy. Wymaga bowiem podkreślenia, że ustawa z dnia 18 lutego 2000 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 19, poz. 239) przyjęła w art. 16, że „Do czasu wydania przepisów wykonawczych, przewidzianych w ustawie, o której mowa w art. 1, zachowują moc dotychczasowe przepisy wykonawcze w zakresie, w jakim nie są sprzeczne z ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”. Odesłanie do ustawy, o której mowa w art. 1 oznacza zatem odesłanie do ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, a nie ustawy nowelizującej ustawę - Karta Nauczyciela z dnia 18 lutego 2000 r., która w art. 1 wprowadza właśnie zmiany w ustawie podstawowej. W tej kwestii uważam za niezasadną argumentację przyjętą w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 lutego 2002 r. (sygn. akt III APo 15/01, LEX nr 81879). W ocenie Sądu art. 85 Karty Nauczyciela nie podlegał zmianom, a zatem przepisy wykonawcze wydane na podstawie tego przepisu w dalszym ciągu zachowują moc prawną. Trafna jest bowiem tylko pierwsza część zdania, że merytoryczna treść art. 85 KN nie była zmieniana. Nie sposób natomiast przyjąć, że art. 16 ustawy z dnia 18 lutego 2000 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz o zmianie niektórych ustaw odnosi się tylko do przepisów wykonawczych przewidzianych w ustawie, o których mowa w art. 1, z czego należy wnosić, że pozostałe akty wykonawcze wydane na podstawie przepisów, które nie uległy zmianie w art. 1 w dalszym ciągu obowiązują.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), uprzejmie proszę Pana Ministra o podjęcie inicjatywy mającej na celu zmianę zaistniałego stanu prawnego.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich