



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
dr Jerzy ŚWIĄTKIEWICZ

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 13.09. 2004 r.

36578

RPO-478369-I/04/HG

Pan
Ferdynard Rymarz
Przewodniczący Państwowej
Komisji Wyborczej
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

Uprzejmie dziękuję za odpowiedź w sprawie dotyczącej udzielenia poparcia listom kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez studentów zamieszkałych w domach akademickich i kwaterach prywatnych (nr ZPOW-903-101/04). Pozwalam sobie jednak ponownie zwrócić się do Pana w tej sprawie, bowiem w wystąpieniu nie sugerowałem potrzeby zmiany przepisów ordynacji wyborczych w tym zakresie. Wyraziłem jedynie wątpliwości co do prawidłowości interpretacji w tym zakresie art. 60 ust. 1 Ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego przez Okręgową Komisję Wyborczą w Poznaniu, która uchwałą Nr 8 z dnia 5 maja 2004 r. odmówiła rejestracji okręgowej listy kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004 r. w okręgu nr 7 Okręgowa Komisja Wyborcza w Poznaniu - jak wynika z uzasadnienia uchwały - której kopię załączam, zakwestionowała część podpisów, między innymi z uwagi na to, że „wskazano adresy pobytu popierających w domach akademickich lub prawdopodobnie kwaterach prywatnych na terenie Poznania, gdzie osoby te nie posiadają stałego miejsca zamieszkania”. Z udzielonej zaś przez Pana Przewodniczącego odpowiedzi wynika, że Komisje wyborcze nie wiedzą, którzy wyborcy są studentami. Ponadto, że „w wykazach

mają jedynie adresy stałego zamieszkania, przy czym studenci z tym samym statusem pobytu mogą wskazać adres miejsca zameldowania na pobyt stały jak i adres domu akademickiego. W tym drugim przypadku komisje wyborcze nie mają informacji, czy wskazany adres jest adresem domu akademickiego". A zatem w tej sytuacji stanowisko Okręgowej Komisji Wyborczej w Poznaniu, która odmówiła rejestracji listy z uwagi na to, że wskazano adresy pobytu popierających listę w domach akademickich lub prawdopodobnie kwaterach prywatnych na terenie Poznania uznać należałoby za wątpliwe. I ten właśnie aspekt sprawy przedstawiłem w wystąpieniu. Ponadto nadesłane do Rzecznika listy, których kopie przesłałem Panu Przewodniczącemu wskazują, że art. 60 ust. 1 Ordynacji w tym zakresie był różnie interpretowany przez okręgowe komisje wyborcze np w Warszawie, Katowicach, Opolu czy Wrocławiu, które mimo, że poparcia liście udzieliły osoby zamieszkałe w domach studenckich, bądź kwaterach prywatnych listy te zostały zarejestrowane, na co również wskazywałem w wystąpieniu.

Dlatego też ponownie zwracam się do Pana Przewodniczącego z uprzejmą prośbą o zajęcie w tej kwestii stanowiska i, w przypadku podzielenia moich wątpliwości, rozważenie czy nie zachodzi potrzeba podjęcia stosownych działań, które doprowadzą do ujednoczenia praktyki w tym zakresie i pozwolą na pełną realizację czynnego prawa wyborczego.

Będę zobowiązany Panu Przewodniczącemu za powiadomienie mnie o zajętych stanowisku.

Z poważaniem

/-/