



Warszawa, 5 kwietnia 2005 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich  
*Prof. dr hab. Andrzej ZOLL*

RPO-483268-I/04/HG

00-090 Warszawa Tel. centr. 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 827 64 53

Pan  
Andrzej Kalwas  
Minister Sprawiedliwości

Otrzymuję sygnały od obywateli, którzy wskazują na niewłaściwą - ich zdaniem - organizację pracy sądów. Uwagi w szczególności odnoszą się do godzin urzędowania sądów i ich jednostek organizacyjnych, a także Krajowego Rejestru Sądowego i Krajowego Rejestru Karnego. W ocenie ich godziny urzędowania tych instytucji są zbyt krótkie, niejednolite i w zasadzie są to godziny przedpołudniowe. Powoduje to, że osoby świadczące pracę, dla załatwienia sprawy, bądź złożenia stosownych pism, niejednokrotnie terminowych, czy też uiszczenia opłaty, muszą uzyskać zwolnienie pracodawcy, lub też korzystać z urlopów.

Sytuacja taka istotnie wskazywać może, że godziny urzędowania Krajowych Rejestrów oraz sądów, a przede wszystkim ich jednostek organizacyjnych wykonujących funkcje z zakresu administracji sądowej, i które w zasadzie powinny pełnić rolę służebną wobec obywateli, nie są dostosowane do ich potrzeb i oczekiwań.

Regulamin wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych (rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1987 r. Dz. U.

Nr 38, poz. 218 z późn. zm.) w § 55 nakłada na sekretariaty sądowe obowiązek przyjmowania interesantów przez czas urzędowania, a raz w tygodniu dodatkowo po południu, z uwzględnieniem lokalnych potrzeb i zwyczajów. Należałoby więc rozważyć czy nie zachodzi potrzeba wprowadzenia tej zasady nie tylko w odniesieniu do sekretariatów, ale także wszystkich jednostek organizacyjnych sądu oraz „agend” sądowych i umieszczenie informacji w tym zakresie zarówno w siedzibie tych instytucji, jak i na stronach internetowych poszczególnych sądów.

W świetle zgłaszanych uwag wynika, że nie są też przyjmowane, jako dowody uiszczenia wymaganej opłaty, potwierdzenia przelewu w wyniku operacji dokonanej przy użyciu nowoczesnych technologii (Internet), nie opatrzone podpisem i stemplem banku. W ten sposób zmusza się więc obywateli do dokonywania przelewu kwoty równej wymaganej opłacie w sposób tradycyjny. Wiąże się to jednak z koniecznością zapłaty prowizji bankowej w sytuacji, gdy ułatwienia w dysponowaniu środkami pieniężnymi zgromadzonymi na kontach oferowane przez wirtualną bankowość uiszczenia takiej prowizji nie wymagają.

Dlatego też działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o przeanalizowanie przedstawionych przeze mnie kwestii i rozważenie czy nie zachodzi potrzeba podjęcia działań zmierzających do usprawnienia pracy - we wskazanym zakresie - szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości.

Będę zobowiązany Panu Ministrowi za powiadomienie mnie o zajętych w tej sprawie stanowisku.

/-/