



Warszawa, dn.15 marca 2005 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr hab. Andrzej ZOLL

RPO-490261-VI/04/JF

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Pan
Wojciech Olejniczak
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-939 WARSZAWA

Z uwagi na wpływające do BRPO skargi i wnioski podmiotów prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą wyrażające niezadowolenie z regulacji prawnej zawartej w art. 11c ustawy z dnia 18 listopada 2004 r. o zmianie ustawy o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz zmianie innych ustaw (Dz.U. z 2005 r. Nr 10, poz. 64), którą to wprowadzono wyłączenie spod egzekucji sądowej i administracyjnej dopłat unijnych przeznaczonych dla rolników - proszę Pana Ministra o zajęcie stanowiska.

Z uzasadnienia projektu ustawy nowelizującej wynika, iż wprowadzony art. 11c stanowi realizację art. 28 rozporządzenia Rady Wspólnot Europejskich Nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r., ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników - otóż stanowi on, że płatności powinny być przekazywane w całości na rzecz beneficjenta (w wersji angielskiej (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, Nr L 270, s. 13) art. 28 ust. 1 brzmi „Save as otherwise provided for in this Regulation, payments under support schemes listed in Annex 1 shall be made in full to the beneficiaries”). Można zatem rozważać, czy powyższa regulacja nie jest zakazem obciążania daninami publicznymi - w stosunkach wertykalnych - a nie ochrony prawa majątkowego w postaci wierzytelności (w aspekcie horyzontalnym). Celem regulacji jest realizacja przez członków UE określonych zasad polityki rolnej, m.in. poprzez dofinansowanie pewnych obszarów rolnictwa - to jest właściwym obowiązkiem państwa, a nie

ochrona prawna majątku rolnika przed roszczeniami jego wierzycieli. Przyjęcie takiej interpretacji przepisów omawianego rozporządzenia, powoduje konieczność dokonania nowelizacji (skreślenie ...) art. 11c ustawy o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Wobec powyższego uprzejmie proszę Pana Ministra o dokonanie interpretacji powołanego wyżej art. 11c ustawy o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, bowiem w mojej ocenie, wyłączenie spod egzekucji czy to sądowej, czy administracyjnej, nie ma zastosowania do środków, które wpłynęły na rachunek bankowy dłużnika.

Niezrozumiałe jest również usytuowanie tej regulacji w powoływanej wyżej ustawie, skoro materia wyłączeń spod egzekucji jest uregulowana - jako stosunki o charakterze cywilnoprawnym - w Kodeksie postępowania cywilnego i Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 1996 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji sądowej (Dz.U. Nr 63, poz. 300), a o charakterze administracyjnoprawnym w ustawie z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz.U. z 2002 r. Nr 110, poz. 968 z późn. zm.), co byłoby zgodne z zasadami poprawnej legislacji.

Uprzejmie proszę więc Pana Ministra o ustosunkowanie się do problemu oraz poinformowanie, czy w toku prac legislacyjnych rozważane były negatywne skutki jakie ta regulacja może wywołać zarówno po stronie wierzycieli, jak i innych dłużników, wobec których nie stosuje się tak szczególnej ochrony, a tym samym postawienie zarzutu naruszenia konstytucyjnej zasady równości.

/-/