



Warszawa, 10 lutego 2005 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr hab. Andrzej ZOLL*

**RPO-494681-VI/04/JK**

00-090 Warszawa      Tel. centr. 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 827 64 53

**Pan**  
**Prof. dr hab. Marek Belka**  
**Prezes Rady Ministrów**

Otrzymałem skargę Pani Danuty Waniek - Przewodniczącej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczącą ograniczenia przez Sejm RP wysokości środków przeznaczonych na finansowanie działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Uchwalony na 2005 rok budżet dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w wysokości 15.887 tys. złotych, rzeczywiście może nie pozwolić na zrealizowanie obowiązków, jakie na Krajową Radę Radiofonii i Telewizji nakłada Konstytucja RP, a także ustawa o radiofonii i telewizji, ustawa Prawo telekomunikacyjne i inne akty prawne.

Zmniejszenie budżetu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji może uniemożliwić projektowanie przez ten organ strategii państwa w dziedzinie mediów elektronicznych oraz wykonywanie analiz, mających na celu budowanie ładu medialnego.

Również podstawowa działalność KRRiT, jaką jest udzielanie koncesji na rozpowszechnianie programów, czyli przydzielania prawa do nadawania programów o kształcie określonym w ogłoszeniach Przewodniczącej KRRiT, nie będzie mogła być prawidłowo wykonywana, zadania te wymagają bowiem środków pieniężnych. Bez nich KRRiT może stać się biernym obserwatorem zachowań rynkowych, bez możliwości prowadzenia badań, prowadzenia ingerencji i tworzenia ładu medialnego.

Pozwalam sobie również zauważyć, że zarówno nowelizacja ustawy o radiofonii i telewizji, jak i zmiana przepisów dot. prawa telekomunikacyjnego spowodowały powstanie nowych obowiązków, a nie ich ograniczenie.

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej nałożyło na Krajową Radę Radiofonii i Telewizji dodatkowe zobowiązania, tj. zobowiązania finansowe KRRiT

na rzecz współpracy międzynarodowej (składki do organizacji międzynarodowych: Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego, Europejskiej Platformy Regulatorów Audiowizualnych, FORUM DAB), uczestnictwo w programie Media PLUS i Media PLUS-Trainig, a także systematyczne monitorowanie przestrzegania tzw. kwot programowych w działalności nadawców radiowych i telewizyjnych.

Obowiązek zagwarantowania Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji możliwości wykonywania zwiększonych zadań, w związku z akcesją do Unii Europejskiej, został wpisany do szóstego raportu Komisji Europejskiej z dnia 5 listopada 2003 r. w sprawie monitorowania przygotowań Polski do członkostwa w Unii Europejskiej. W raporcie tym podkreślono konieczność wzmocnienia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji tak, aby skutecznie mogła monitorować przestrzeganie przepisów, regulujących rynek audiowizualny.

Obecna sytuacja finansowa kraju niewątpliwie wymaga podejmowania działań zmierzających do „cięcia” wydatków, ale nie może prowadzić do naruszenia równowagi konstytucyjnego organu państwa. Zachwianie równowagi budżetowej KRRiT postawiło ją bowiem w sytuacji porównywalnej do „stanu upadłości przedsiębiorstwa”, zmuszając do podjęcia działań, których celem może być jedynie ograniczenie wykonywania obowiązków ze szkodą dla ustalonego ustawami ładu medialnego.

W tym stanie rzeczy pozwalam sobie zwrócić się do Pana Premiera o rozważenie możliwości zmiany wysokości środków finansowych przeznaczonych dla KRRiT w ramach ustawy budżetowej na rok 2005.

Pełniąc funkcję Rzecznika Praw Obywatelskich czuję się w obowiązku przedstawić Panu Premierowi ten problem. Nadrzędnym obowiązkiem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jest zapewnienie otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji. Ograniczenie środków finansowych dla KRRiT może doprowadzić, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie będzie miała możliwości przeciwstawiać się działaniom zmierzającym do monopolizowania przekazów radiowych i telewizyjnych zarówno w sensie programowym, jak i politycznym, ideowym czy światopoglądowym. Moim obowiązkiem, jako Rzecznika Praw Obywatelskich, jest więc zwrócić uwagę na zagrożenia jakie ta sytuacja może przynieść w realizacji państwa prawa.

/-/