



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-495652-VII-7004.1/05/MK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 9 kwietnia 2010 r.

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Minister Sprawiedliwości
WARSZAWA

szanowny Panie Ministrze

Uprzejmie dziękuję za pismo z dnia 17 marca br., informujące o aktualnym stanie prac nad projektem ustawy, przewidującej m. in. zmianę przepisu art. 222 § 2 pkt 7 kodeksu karnego wykonawczego (pismo DL-P-I-0760-1/06).

Po zapoznaniu się z zakresem nowelizacji wskazanego przepisu pragnę zwrócić uwagę Pana Ministra na aspekt, który, jak się wydaje, został pominięty przy projektowaniu zmiany.

Zgodnie z obecnym brzmieniem przepisu art. 222 § 2 pkt 7 k.k.w. wymierzenie tymczasowo aresztowanemu określonej nim kary dyscyplinarnej skutkuje pozbawieniem go na okres 1 miesiąca prawa dokonywania zakupów artykułów żywnościowych i wyrobów tytoniowych oraz innych artykułów dopuszczonych do sprzedaży w areszcie śledczym. W praktyce oznacza to zakaz dokonywania zakupu wszelkich artykułów w kantynie we wskazanym okresie, w tym także znaczków pocztowych, kopert i artykułów piśmienniczych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w stosunku do tymczasowo aresztowanego posiadającego środki finansowe na koncie depozytowym administracja aresztu nie ma obowiązku zapewnienia papieru, kopert i znaczków w celu prowadzenia korespondencji, tak urzędowej, jak i prywatnej (§ 16 pkt 3 i § 18 regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania tymczasowego aresztowania). Wymierzenie kary dyscyplinarnej określonej w art. 222 § 2 pkt 7 k.k.w. pociąga zatem za sobą konsekwencje w postaci pozbawienia lub co najmniej ograniczenia możliwości prowadzenia przez tymczasowo aresztowanego korespondencji, a przez to pozbawienia

lub ograniczenia możliwości korzystania z przysługujących mu praw, w szczególności: prawa do utrzymywania więzi z rodziną, kontaktu z obrońcą i pełnomocnikiem, a także prawa do korzystania ze środków zaskarżania decyzji i orzeczeń wydawanych w postępowaniu karnym.

W swoim wystąpieniu z dnia 10 stycznia 2006 r., dotyczącym podjęcia inicjatywy legislacyjnej w celu zmiany wskazanego przepisu, Rzecznik postulował rezygnację z całkowitego zakazu dokonywania zakupu wszelkich artykułów w kantynie i ograniczenie zakazu do artykułów spożywczych i wyrobów tytoniowych, jak to ma miejsce obecnie w przypadku analogicznej kary dyscyplinarnej wymierzanej skazanym — art. 143 § 1 pkt 5 k.k.w.

Jak wynika z pisma Podsekretarza Stanu z dnia 17 marca br., przepis art. 222 § 2 pkt 7 k.k.w. w projektowanym brzmieniu przewiduje, że kara dyscyplinarna, o której mowa, będzie polegała na pozbawieniu **lub ograniczeniu** możliwości dokonywania zakupów artykułów żywnościowych lub wyrobów tytoniowych oraz innych artykułów dopuszczonych do sprzedaży w zakładzie karnym, na okres do 1 miesiąca. Dodanie tych słów nie likwiduje przedstawionego wyżej problemu. Utrzymana bowiem zostaje możliwość wymierzenia tymczasowo aresztowanemu kary **pozbawienia** prawa dokonywania zakupów w kantynie, której skutkiem będzie pozbawienie go możliwości prowadzenia korespondencji.

W projekcie nowelizacji proponuje się ponadto zmianę art. 143 § 1 pkt 5 k.k.w., rozszerzającą dotychczasowy zakaz zakupu artykułów spożywczych lub wyrobów tytoniowych na wszystkie artykuły dostępne w kantynie. Będzie to oznaczało, że także skazani, którzy posiadają środki pieniężne, na czas trwania kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 143 § 1 pkt 5 k.k.w., zostaną pozbawieni możliwości prowadzenia korespondencji, lub możliwość ta zostanie im znacznie ograniczona.

Mając na względzie przedstawione wyżej okoliczności, na zasadzie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 14 poz. 147, ze zmianą) zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o rozważenie przedstawionej kwestii i poinformowanie o zajętych w sprawie stanowisku.

Z pozdrowieniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich