



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*dr Janusz KOCHANOWSKI*

**RPO-498090-IX-903/05/WK**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, dnia 2.02.2007 r.

**Pan**  
**Zbigniew Ziobro**  
**Minister Sprawiedliwości**

## ***Wielce Szanowny Panie Ministrze***

Dziękując za odpowiedź w sprawie beczynności w wykonaniu delegacji zawartej w art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 1996 r. o Służbie Więziennej (tekst jedn. - Dz.U. z 2002 r. Nr 207, poz. 1761 z późn. zm.), zobowiązującej do określenia w drodze rozporządzenia, trybu ustalania i szczegółowych zasad rozkładu czasu służby, określającego na czym polega jednozmianowy i wielozmianowy rozkład czasu służby, oraz sposobu udzielania czasu wolnego za pełnienie służby poza rozkładem; uprzejmie proszę o uzupełnienie przedstawionego stanowiska.

Pragnę zauważyć, iż pomimo upływu już **ponad 5 lat** od wejścia w życie przepisu nowelizującego ustawę o Służbie Więziennej, który zobowiązuje Ministra Sprawiedliwości do wydania aktu wykonawczego i około 2 lat od wystosowania przez Rzecznika pierwszego wystąpienia w sprawie niekonstytucyjności dotychczas funkcjonującego zarządzenia z dnia 5 września 1997 r. w sprawie zasad ustalania rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Służby Więziennej (Dz.Urz. MS Nr 4, poz. 39) oraz uzyskanych zapewnień o konieczności wydania przedmiotowego rozporządzenia - problem ten do chwili obecnej nie został rozwiązany.

Prezentowane przez Rządowe Centrum Legislacji rozwiązania w przedmiocie nieudzielania czasu wolnego za pełnienie służby w czasie wzmocnienia systemu lub sposobu ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennej oraz działań związanych

z zapobieganiem lub likwidacją skutków klęsk żywiołowych jest niezgodne z zasadą sprawiedliwości społecznej, przepisami prawa i interesem funkcjonariuszy Służby Więziennej. W mojej ocenie, funkcjonariusze powinni uzyskiwać czas wolny za pełnienie służby w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa jednostek organizacyjnych Służby Więziennej oraz działań związanych z zapobieganiem skutków klęsk żywiołowych. Funkcjonariusze nie powinni ponosić negatywnych konsekwencji prawnych powstałych w wyniku strajków lub buntów osadzonych, oraz związanych z wykonywaniem działań profilaktycznych mających na celu zapobieganie skutkom klęsk żywiołowych za inne powołane do tego organy administracji publicznej. Rzecznik Praw Obywatelskich wielokrotnie występował do różnych organów administracji publicznej (w tym także i do Ministra Sprawiedliwości) wskazując na brak w pragmatykach służbowych przepisów, które umożliwiałyby funkcjonariuszom uzyskiwanie wynagrodzenia za nadgodziny oraz skuteczne dochodzenie roszczeń przed sądem za zaległe świadczenia finansowe. W wystąpieniach zwracano uwagę na konieczność dokonania zmian legislacyjnych dotyczących czasu służby, umożliwiających funkcjonariuszom dokonywanie wyboru w postaci wykorzystania przysługującego im czasu wolnego w tym samym wymiarze co dodatkowo wypracowany, bądź uzyskania za nadgodziny stosownego wynagrodzenia. Moim zdaniem ma to uzasadnienie z tego względu, że tworzenie samych tylko dodatkowych etatów jest bardziej kosztowne niż wypłacanie wynagrodzenia za nadgodziny, gdyż ze zwiększoną liczbą funkcjonariuszy wiąże się dodatkowa ilość pracowników administracyjnych, obowiązek wypłaty dodatkowych ekwiwalentów mundurowych oraz dodatkowe wyposażenie w odpowiedni sprzęt i opłacanie niezbędnych świadczeń.

Z kolei, z uzyskiwanych zapewnień Resortu Sprawiedliwości wynika, że istnieje wola i chęć rozwiązania przedstawionego problemu, jednakże nie widać zdecydowanych rezultatów podejmowanych działań. Co prawda przepis art. 32 ust. 2 wyżej powoływanej ustawy o Służbie Więziennej nie określa terminu w jakim powinien być wydany akt prawny określający tryb ustalania i szczegółowe zasady rozkładu czasu służby, określające na czym polega jednozmianowy i wielozmianowy rozkład czasu służby, oraz sposób udzielania czasu wolnego za pełnienie służby poza rozkładem; jednakże nie usprawiedliwia to organów administracji publicznej, ze względu na charakter i znaczenie pełnionych przez te organy funkcji w państwie, do powstrzymania się od wykonywania ustawowo nałożonych na nie obowiązków zwłaszcza, że upłynęło ponad pięć lat od wejścia w życie znowelizowanego przepisu. Beczynność organu administracji publicznej nie może powodować negatywnych skutków wpływających ujemnie na prawa funkcjonariuszy Służby Więziennej. Postępowanie takie byłoby sprzeczne z zasadą uwzględniania z urzędu słusznego interesu państwowego

oraz słusznego interesu obywateli i zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę Pana Ministra o spowodowanie przyspieszenia prac legislacyjnych zmierzających do rozwiązania przedstawionego problemu. Będę wdzięczny za poinformowanie mnie o zamierzonym terminie wejścia w życie oczekiwanych rozwiązań legislacyjnych.

***Łączę wyrazy szacunku***

*/-/*