



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-500684-IV/05/MC

00-090 Warszawa Tel. centr. 0 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0 22 827 64 53

Warszawa, 20 *kwietnia* 2009 r.

Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury

szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji dotyczącej przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, regulujących instytucję wywłaszczenia, Rzecznik Praw Obywatelskich zmuszony jest ponownie zwrócić się do Pana Ministra z pytaniami o stanowisko Rady Ministrów w przedmiotowej kwestii.

Z ostatniego pisma Pana Ministra z dnia 29 października 2008 r. (znak: BN1s-076-6/08/BN-5824) można wyprowadzić wniosek, iż - podobnie jak Rzecznik - dostrzega Pan negatywne skutki, jakie dla „faktycznie” wywłaszczanych właścicieli wywołują obecne rozwiązania prawne. Rzecznik zwracał mianowicie uwagę na trudności (a niekiedy wręcz niemożność) uregulowania stanu prawnego nieruchomości w takich sytuacjach, gdy inwestycję w celu publicznym już zrealizowano, natomiast postępowanie wywłaszczeniowe, z różnych przyczyn, nie zostało zakończone ostateczną decyzją administracyjną. Rzecznik postulował jednocześnie nowelizację przepisów o gospodarce nieruchomościami w taki sposób, by dokończenie postępowania administracyjnego wedle jego pierwotnych przesłanek było możliwe także po faktycznej realizacji inwestycji. W odniesieniu do tej ostatniej kwestii wskazał Pan, iż realizacja postulatu Rzecznika prowadziłaby do radykalnej przebudowy instytucji wywłaszczenia, co wymaga przeprowadzenia szczególnie wnikliwych i gruntownych analiz eksperckich. Oczywiście, Rzecznik Praw Obywatelskich zdaje sobie sprawę zarówno z wagi poruszanej przez siebie sprawy, jak i skutków ewentualnej zmiany obecnie obowiązującego prawa. Nie zmienia to jednak jego bardzo krytycznej oceny stanu obowiązującego obecnie, który w przekonaniu Rzecznika, nie dość, że dla właścicieli nieruchomości jest dalece

niesprawiedliwy, to przede wszystkim pozostaje w sprzeczności z konstytucyjnymi gwarancjami legalnego wyłączenia, przewidzianymi w art. 21 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwrócić też należy uwagę, iż problem został poruszony przez Rzecznika Praw Obywatelskich jeszcze w marcu 2006 r. i od tamtej pory w kolejnych pismach Rzecznik otrzymywał zapewnienia, że sprawa ta, jako bardzo zawiła, wymaga przeprowadzenia dalszych analiz i opracowań. W żaden sposób nie lekceważąc zatem stopnia skomplikowania problematyki wyłączeniowej, nie sposób jednak nie skonstatować, iż trudna materia sprawy nie może usprawiedliwiać utrzymującego się naruszania konstytucyjnych praw obywateli, do czego przyczynia się m.in. brak decyzji co do kierunków ewentualnych zmian w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Ponieważ zaś od ostatniego pisma Pana Ministra w tej sprawie z października 2008 r. upłynęło już niemal pół roku, pozwalam sobie po raz kolejny zwrócić się do Pana Ministra z prośbą o poinformowanie Rzecznika Praw Obywatelskich o rezultatach badań ekspertów w tej dziedzinie prawa i ostatecznym stanowisku zajęтым przez podległy Panu Ministrowi resort.

Z przeziębieniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich