



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Warszawa, 13.10.2006 r.

**RPO-512517-V-KD/05**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22827 64 53

Pan Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

W dniu 16 lutego 2006r. Rzecznik Praw Obywatelskich otrzymał pismo Pana Ministra (znak DLP.II.416-5/06), stanowiące odpowiedź na wystąpienie Rzecznika, które w zakresie dotyczącym podziału spółdzielni na podstawie nieobowiązującego art. 108 a Prawa spółdzielczego, przekazane zostało zgodnie z właściwością Ministrowi Sprawiedliwości przez Ministra Transportu i Budownictwa.

W udzielonej wówczas Rzecznikowi odpowiedzi, Minister Sprawiedliwości stwierdził, że istotnie, wskutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2005r. (sygn. K 42/02) utracił moc obowiązującą art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2002r. o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 240, poz. 2058). Zakwestionowany przepis stanowił o uchyleniu art. 108a Prawa spółdzielczego. Zgodził się Pan Minister z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, iż z treści powołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego nie można wysnuć jednoznacznego wniosku, że bezpośrednim skutkiem utraty mocy obowiązującej przez zakwestionowany przez Trybunał przepis jest przywrócenie mocy obowiązującej przepisu art. 108a Prawa spółdzielczego. Przyznał Pan Minister, iż obecny stan prawny nie jest w omówionym zakresie klarowny i daleki jest od legislacyjnej przejrzystości i poprawności. Tym samym podzielony został przez kierowany przez Pana resort pogląd Rzecznika Praw Obywatelskich, że istnieje potrzeba interwencji ustawodawcy w tej sprawie. Przed podjęciem stosownej inicjatywy, Ministerstwo Sprawiedliwości miało przeprowadzić konieczne konsultacje z Ministrami: Transportu i Budownictwa., Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Pracy i Polityki Społecznej, gdyż treść przepisu, który reguluje materię dotychczas uregulowaną przez przepis art. 108a Prawa spółdzielczego odnosi się do wszystkich rodzajów spółdzielni.

Do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich nadal wpływają skargi od obywateli, zainteresowanych podziałem dużych spółdzielni mieszkaniowych, ponieważ przepis art. 108 a Prawa spółdzielczego ustanawiał ułatwienia w tym zakresie dla członków spółdzielni, których interesy majątkowe są związane z organizacyjnie wyodrębnioną jednostką spółdzielni albo z częścią majątku spółdzielni, która nadaje się do takiego wyodrębnienia. Wydaje się zatem, iż sprawa ustawowego uregulowania materii określonej w nieobowiązującym już art. 108 a Prawa spółdzielczego nie tylko jest konieczna w świetle powołanego wyżej wyroku Trybunału Konstytucyjnego, ale także ma duże znaczenie społeczne.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r, Nr 14, poz. 147) uprzejmie proszę o nadesłanie informacji, czy zapowiadane konsultacje z innymi Ministerstwami zostały przeprowadzone i jakie ostatecznie stanowisko w kwestii ewentualnej zmiany przepisów Prawa spółdzielczego w powołanym zakresie prezentuje kierowany przez Pana Ministra resort.

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*/-/ Stanisław Trociuk*  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Warszawa, 12.10.2006r.

RPO-512517-V-KD/05

**Abstrakt do wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości w sprawie dot. ustawowego uregulowania kwestii podziału spółdzielni**

W styczniu 2006r. Rzecznik skierował do Ministra Transportu i Budownictwa obszerne wystąpienie, prezentujące różne problemy związane z nowelizacją ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, dokonaną ustawą z dnia 3 czerwca 2005 r., oraz wyrokami Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącymi przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. W wystąpieniu tym Rzecznik zwrócił między innymi uwagę, że wskutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2005r. (sygn. K 42/02) utracił moc obowiązującą art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2002r. o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 240, poz. 2058). Zakwestionowany przepis stanowił o uchyleniu art. 108a Prawa spółdzielczego. Rzecznik wskazał wówczas, że brak jest dostatecznych argumentów na przyjęcie tezy, że w takim wypadku moc obowiązującą „odzyskuje”, niejako „odżywa”, uchylony art. 108 a Prawa spółdzielczego. Pokreślił, iż w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2005r., Trybunał uznał za wskazane, dla zapewnienia jasności stanu prawnego, wydanie przez ustawodawcę przepisu o treści opartej na zasadach przyjętych w art. 108a.

Powyższa sprawa została przekazana przez Ministra Transportu i Budownictwa do Ministra Sprawiedliwości, zgodnie z właściwością. W udzielonej w lutym 2006r. odpowiedzi, Minister Sprawiedliwości zgodził się z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, iż z treści powołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego nie można wysnuć jednoznacznego wniosku, że bezpośrednim skutkiem utraty mocy obowiązującej przez zakwestionowany przez Trybunał przepis jest przywrócenie mocy obowiązującej przepisu art. 108a Prawa spółdzielczego. Przyznał, iż obecny stan prawny nie jest w omówionym zakresie klarowny i daleki jest od legislacyjnej przejrzystości i poprawności. Tym samym podzielony został przez resort sprawiedliwości pogląd Rzecznika Praw Obywatelskich, że istnieje potrzeba interwencji ustawodawcy w tej sprawie. Przed podjęciem stosownej inicjatywy, Ministerstwo Sprawiedliwości miało przeprowadzić konieczne konsultacje z Ministrami: Transportu i Budownictwa., Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Pracy i Polityki Społecznej, gdyż treść

przepisu, który reguluje materię dotychczas uregulowaną przez przepis art. 108a Prawa spółdzielczego odnosi się do wszystkich rodzajów spółdzielni.

Ponieważ pomimo upływu pół roku omawiana materia nie została uregulowana w ustawie - Prawo spółdzielcze, Rzecznik zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości o nadesłanie informacji, czy zapowiadane konsultacje z innymi Ministerstwami zostały przeprowadzone i jakie ostatecznie stanowisko w kwestii ewentualnej zmiany przepisów Prawa spółdzielczego w powołanym zakresie prezentuje Minister Sprawiedliwości.

DYREKTOR ZESPOŁU

*/-/ Kamilla Dołowska*