



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Irena LIPOWICZ

RPO- 513931 - I/II/NC

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, dnia 8. VIII. 2011 ✓

Pan Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej

Kancelaria Senatu

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 listopada 2010 r., sygnatura akt K 13/07 (wyrok ogłoszony w Dzienniku Ustaw z dnia 19 listopada 2010 r. Dz. U. Nr 217, poz. 1435), zwracam się do Pana Przewodniczącego z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji na temat stanu prac nad wykonaniem powołanego wyżej orzeczenia.

W wydanym na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich wyroku Trybunał stwierdził niezgodność art. 755 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm., zwany dalej kpc) z art. 14 oraz art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP przez to, że nie określa on ram czasowych na zabezpieczenie polegające na zakazie publikacji w sprawach przeciwko środkom społecznego przekazu o ochronę dóbr osobistych. Przepis straci moc obowiązującą z upływem 15 miesięcy od dnia ogłoszenia orzeczenia.

Trybunał Konstytucyjny pozostawił ustawodawcy wybór mechanizmu gwarantującego wykonanie wyroku, a w uzasadnieniu wskazane zostały jedynie przykładowe możliwości rozwiązania tej kwestii (zastosowanie konstrukcji na wzór trybu wyborczego lub wprowadzenie górnej granicy trwania zabezpieczenia w rozważanej postaci). Zmiana treści przepisu musi zatem zostać poprzedzona analizą dopuszczalnych rozwiązań oraz pracami nad wyborem optymalnej treści ustawy nowelizującej. Wydaje się zatem, że pozostawienie kwestii wykonania wyroku na okres tuż przed jego wejściem

w życie może w efekcie doprowadzić do opóźnień w wypełnieniu ciążącego na prawodawcy obowiązku wykonania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.

Wraz z upływem piętnastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku artykuł 755 § 2 kpc w obecnym brzmieniu nie będzie mógł być stosowany. Znacznie utrudni to dochodzenie praw w wynikających z ochrony dóbr osobistych, będzie także stanowiło naruszenie konstytucyjnej gwarancji wolności słowa oraz wolności prasy i innych środków społecznego przekazu. Ze względu na bezpośredni związek tej materii ze sferą praw człowieka ewentualne opóźnienie w wykonaniu wyroku byłoby zatem szczególnie niekorzystne.

Łęka wyrocy szoukca

Janusz Jędrzejko

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Kwiatkowski

Minister Sprawiedliwości

Ministerstwo Sprawiedliwości

al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa