



Warszawa, 3 lutego 2006 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-522299-II/06/PS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pan  
Ludwik Dorn  
Minister Spraw Wewnętrznych i  
Administracji  
WARSZAWA**

Uprzejmie dziękuję za odpowiedź na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie uprawnień straży gminnych (miejskich) do wykonywania czynności z zakresu kontroli ruchu drogowego (nr RPO-513178-11/05). W związku z tym, iż w istocie Pan Minister podzielił stanowisko Rzecznika, co do braku umocowania w art. 131 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zmianami) do uregulowania w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie kontroli ruchu drogowego innych kompetencji strażników gminnych (miejskich) niż wskazanych w Prawie o ruchu drogowym, zwracam się z uprzejmą prośbą o poinformowanie Rzecznika, kiedy można spodziewać się działań podległego Panu Ministrowi resortu zmierzających do wprowadzenia zmian w obowiązujących przepisach, mających na celu usunięcie stwierdzonego uchybienia.

Jednocześnie, uprzejmie informuję, iż do Rzecznika Praw Obywatelskich zwróciła się Pani dr Ewa Kulesza, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, przedstawiając problem pozbawionego, w jej ocenie, podstawy prawnej powierzania przez organy samorządu terytorialnego podmiotom prywatnym uprawnień do wykonywania czynności w postępowaniu wobec kierowców, którzy popełnili wykroczenie polegające na przekroczeniu dopuszczalnej prędkości,

stwierdzone za pomocą urządzenia samoczynnie rejestrującego tego rodzaju zdarzenia, będącego w wyposażeniu straży gminnych (miejskich).

W piśmie, którego kserokopię przesyłam uprzejmie w załączeniu, przytoczono jako egzemplifikację problemu fakt zawarcia przez gminę Ujście z podmiotem prywatnym umowy, dotyczącej świadczenia usług w zakresie obsługi technicznej urządzenia rejestrującego wykroczenia polegające na przekroczeniu dozwolonej prędkości. Po otrzymaniu informacji o numerach rejestracyjnych pojazdu, w którego ruchu stwierdzono przekroczenie dozwolonej prędkości, upoważniony pracownik Urzędu Gminy występuje do centralnej ewidencji pojazdów o udostępnienie danych osobowych właściciela, które to dane przekazywane są następnie do podmiotu obsługującego fotoradar celem przygotowania dokumentacji pozwalającej na wystawienie mandatu karnego lub skierowania wniosku o ukaranie do sądu.

W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych praktyka taka, występująca także w innych gminach, nie znajduje w szczególności oparcia w przepisach rozporządzenia MSWiA z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz.U. z 2003 r., Nr 14, poz. 144), które powierza wykonywanie określonych czynności z zakresu ruchu drogowego strażnikom miejskim (gminnym), nie dając jednocześnie podstawy do zlecenia wykonywania tych czynności innym podmiotom (w tym zwłaszcza prywatnym) ani też w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz.U. Nr 247, poz. 2473) ani też rozporządzenia MSWiA z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. Nr 208, poz. 2026).

Rzecznik Praw Obywatelskich podziela powyższe wątpliwości Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, co do braku podstaw do powierzania

prywatnym podmiotom czynności, do wykonywania których powołane są służby publiczne.

W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w przedstawionej sytuacji dochodzi do prywatyzacji zadań publicznych. O zaangażowaniu podmiotów prywatnych na rzecz utrzymania uprawnień straży gminnych (miejskich) do wykonywania czynności z zakresu kontroli ruchu drogowego, w szczególności zaś związanych z użyciem urządzeń samoczynnie rejestrujących wykroczenia polegające na przekroczeniu dopuszczalnej prędkości, świadczy także, w ocenie Rzecznika, następujący fakt.

Po nagłośnieniu przez media wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich, dotyczącego wątpliwości, co do tego, czy przepisy rozporządzenia MSWiA z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz.U. z 2003 r., Nr 14, poz. 144) w zakresie w jakim dotyczą uprawnień straży gminnych do kontroli ruchu drogowego nie wynikających z przepisów ustawy - Prawo o ruchu drogowym, Rzecznik otrzymał, do wiadomości, szereg pism skierowanych do Pana Ministra, zawierających protesty organów samorządu terytorialnego przeciwko podjętym przez Rzecznika działaniom. Większość z tych pism była jednobrzmiąca, a ponadto część z nich została nadana zbiorczo w kopertach, ostemplowanych pieczęcią prywatnej firmy w Gdańsku (kserokopie kopert w załączeniu).

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Ministra o zbadanie przedstawionego problemu i poinformowanie Rzecznika o zajęтым stanowisku i ewentualnie podjętych działaniach.

Zał. 3

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*/-/Stanisław Trociuk*  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich