



Warszawa, 7 listopada 2006 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

RPO-530140-IX-903/06/TOa

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Marek BIEŃKOWSKI

Komendant Główny Policji

Uprzejmie informuję, iż zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc przedstawiciele Zarządu Terenowego NSZZ Policjantów Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu. Problemy podniesione w skardze koncentrują się wokół dodatkowych, płatnych urlopów za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia. W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2002 r. w sprawie urlopów policjantów (Dz.U. Nr 81, poz. 740 ze zm.) nastąpiła całkowita dowolność w przyznawaniu dodatkowych urlopów technikom kryminalistyki. Z relacji policjantów wynika, iż praktyka przyznawania przedmiotowych urlopów w poszczególnych jednostkach, jest w skali kraju bardzo zróżnicowana (zarówno w wymiarze urlopu, jak i w kwestii jego przyznania bądź odmowy). Powstała sytuacja jest dla policjantów niezrozumiała, bowiem pełnią oni służbę w zbliżonych warunkach, wykonują te same czynności oraz używają takich samych środków chemicznych.

Podczas badania miejsca zdarzenia technicy kryminalistyki niejednokrotnie mają do czynienia z materiałem biologicznie czynnym np. czynności na miejscach zabójstw czy samobójstw. Jest to bezpośredni, stały kontakt ze zwłokami w różnych stanach rozkładu, zwłokami nosicieli HIV, HAV, HBV, zwłokami rozczłonkowanymi, tkankami, organami, wydzielinami, wydaliniami i krwią. Technik kryminalistyki uczestniczy w sekcjach zwłok, wykonuje ich daktyloskopie, pobiera materiał biologiczny od zwłok. Zabezpieczony materiał biologiczny jest przewożony przez niego do Sekcji Techniki, suszony w pokojach, pakowany i dopiero wysyłany do badań. Podkreślenia wymaga fakt, iż praca z materiałem biologicznym stanowi potencjalne źródło infekcji HIV, HBV (zapalenie wątroby typu B - ryzyko

zawodowego zakażenia 10 - 40%) oraz HCV. Zagrożenie funkcjonariuszy ciężką chorobą jest w tej grupie wysokie (3 grupa zagrożenia).

Ponadto proszki daktyloskopijne (w szczególności proszek argenteratu), zdaniem policjantów wywołują pylicę glinową. Natomiast proszki sadzy mają udowodnione działanie rakotwórcze z umiejscowieniem na skórze (okres ich utajenia wynosi od 10 do 20 lat). Wśród proszków szkodliwych dla zdrowia funkcjonariusze wskazują m.in. proszek daktyloskopijny srebrny (nr kat. FV-24), proszek daktyloskopijny Fibre Dust (nr kat. FV-46), proszek daktyloskopijny czarny (nr kat. FV-25), proszek srebrny lekki do marabuta (nr kat. FV-19). Dodatkowo chciałbym wskazać, iż z kierowanych do mnie przez policjantów skarg jak i z przeprowadzanych wizyt w jednostkach Policji wynika, iż wątpliwości funkcjonariuszy w zakresie szkodliwości, używanych przez nich środków chemicznych nie należą wcale do rzadkości. Wobec powyższego proponowałbym rozważyć możliwość opracowania stosownych materiałów pomocniczych, które winny uczynić zadość przedmiotowym obawom.

W świetle powyższego, na podstawie art. 12 pkt 2 i art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się do Pana Komendanta z uprzejmą prośbą o zbadanie przedstawionych problemów i rozważenie możliwości podjęcia stosownych działań w celu ujednolicenia praktyki przyznawania dodatkowych urlopów technikom kryminalistyki.

/-/



Warszawa, 7.11.2006 r.

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

RPO-530140-IX-903/06/TOa'

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

ABSTRAKT

Do Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o pomoc zwrócili się przedstawiciele Zarządu Terenowego NSZZ Policjantów Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu.

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2002 r. w sprawie urlopów policjantów (Dz.U. Nr 81, poz. 740 ze zm.) nastąpiła całkowita dowolność w przyznawaniu dodatkowych urlopów technikom kryminalistyki. Z relacji policjantów wynika, iż praktyka przyznawania przedmiotowych urlopów w poszczególnych jednostkach, jest w skali kraju bardzo zróżnicowana (zarówno w wymiarze urlopu, jak i w kwestii jego przyznania bądź odmowy). Powstała sytuacja jest dla policjantów niezrozumiała, bowiem pełnią oni służbę w zbliżonych warunkach, wykonują te same czynności oraz używają takich samych środków chemicznych.

Rzecznik wystąpił do Komendanta Głównego Policji z prośbą o zbadanie przedstawionych przez Skarżących problemów i rozważenie możliwości podjęcia stosownych działań w celu ujednoczenia praktyki przyznawania dodatkowych urlopów technikom kryminalistyki.

/-/ Tomasz Oklejak

Referent Prawny