



Warszawa, 23/12/2008r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Zastępca**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**  
*Stanisław TROCIUK*

**RPO-541402-II/06/PTa**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pan**  
**gen. insp. Andrzej Matejuk**  
**Komendant Główny Policji**  
**ul. Puławska 148/150**  
**02-514 WARSZAWA**

**dot. Is 9408/08**

***Szanowny Panie Komendancie***

Uprzejmie dziękuję za przekazanie informacji dotyczących prowadzonych prac związanych z wprowadzeniem nowego systemu rejestrowania, przetwarzania i analizowania skarg na działalność Policji, w kontekście realizacji przez Polskę postanowień konwencji międzynarodowych oraz realizacji zaleceń m.in. Europejskiego Komitetu Rady Europy do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu.

Należy stwierdzić, iż istotnym jest, ażeby doszło do utworzenia funkcjonalnego systemu skarg, wyodrębniającego kategorię tortur i niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania. Szczegółowy podział wewnątrz tej problematyki zdaje się być kwestią wtórną.

Wydaje się natomiast godnym rozważenia możliwość spowodowania, ażeby System generował jednocześnie, które ze skarg z kategorii *Tortury, niehumanitarnie lub poniżające traktowanie* dotyczą osób pozbawionych wolności i ich szczególne monitorowanie.

Z doświadczeń podmiotów międzynarodowych, zwłaszcza Europejskiego Komitetu Rady Europy do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu wynika, na co wskazują sprawozdania z wizyt tego podmiotu, że zagrożenie torturami oraz innymi formami niewłaściwego traktowania jest największe w pierwszym okresie pozbawienia wolności domniemanego sprawcy przestępstwa, a jednym z miejsc, w których niewłaściwe formy traktowania najczęściej mają miejsce są policyjne izby zatrzymań.

Ważne jest również to, ażeby niewłaściwe zachowania Policjantów, także te niewyczerpujące znamion przestępstwa (które są zwłaszcza przedmiotem skarg osób pozbawionych wolności) były ujawniane i wykorzystywane przez przełożonych Policjantów w celach zapobiegawczych - doprowadzenia, aby występujące nieprawidłowości nie powtarzały się.

Niezbędnym jest, by funkcjonariusze otrzymywali jednoznaczny sygnał od swoich przełożonych, że nie mogą liczyć na jakiegokolwiek z ich strony przyzwolenie na bezprawne zachowania. Przełożeni, w wielu sprawach, w których nie jest możliwe udowodnienie winy sprawcy niewłaściwego traktowania osób, mogą podjąć skuteczne działania zapobiegające powtarzaniu się zaistniałych nieprawidłowości i jest to kluczowy element w zwalczaniu ill-treatmentu.

Tak długo, jak władze polskie nie będą w stanie przedstawić organizacjom międzynarodowym podstawowych informacji, takich jak te, o które zwrócił się Europejski Komitet Przeciwdziałania Torturom oraz innym formom niehumanitarnego traktowania albo karania (CPT) w § 15 Raportu z ostatniej wizyty w Polsce, tak długo podmioty zajmujące się zwalczaniem ill-treatmentu mogą poddawać w wątpliwość rzeczywistą wolę władz naszego kraju wyeliminowania niewłaściwych form traktowania osób przez policjantów oraz innych funkcjonariuszy.

Zinformatyzowanie systemu skargowego, jak należy zakładać, ułatwiłoby znacznie przetwarzanie oraz analizowanie danych skargowych wydziałom kontroli Policji. W tym kontekście podjęcie przez Pana Komendanta stosownych działań, pomimo braku systemu informatycznego należy przyjąć z satysfakcją i uznaniem.

Będę zobowiązany za nadesłanie mi kopii raportu ewaluacyjnego z funkcjonowania w roku 2009 nowego systemu klasyfikowania, rejestrowania i przetwarzania danych - po jego sporządzeniu.

***Z poważaniem***

***/-/ Stanisław Trociuk***