



Warszawa, 02/02/2007

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*dr Janusz KOCHANOWSKI*

**RPO-545969-I/06/KŁ**

00-090 Warszawa    Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77    Fax 0-22 827 64 53

**Pan**  
**Zbigniew Ziobro**

Minister Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 Warszawa

***Wielce Szanowny Panie Ministrze,***

Zwrócili się do mnie przedstawiciele Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich oraz Centrum Monitoringu Wolności Prasy w sprawie utrudniania im dostępu do informacji publicznej przez Zastępcę Prokuratora Generalnego.

Przedstawiciele w/w organizacji, na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), zwrócili się do Prokuratora Krajowego o udostępnienie im danych zawartych w materiałach przekazanych przez prokuratury apelacyjne w związku z realizacją polecenia wynikającego z pisma Prokuratura Krajowego z dnia 18 maja 2006 r. (sygn. PR III 070/14/2006).

W odpowiedzi Prokurator Krajowy wskazał, iż nie dysponuje tymi informacjami w formie pozwalającej na ich przekazanie. Wymaga to bowiem ich odpowiedniego przetworzenia, co nadaje żądanym informacjom charakter informacji publicznej przetworzonej. W świetle zaś art. 3 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, prawo do informacji publicznej obejmuje

uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. W konsekwencji, Zastępca Prokuratora Generalnego uzależnił udostępnienie żądanej informacji publicznej od wykazania przez Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich oraz Centrum Monitoringu Wolności Prasy powodów, dla których spełnienie żądania wniosku będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego (kopia pism w załączeniu).

W mojej ocenie, w przedstawionej sprawie uzależnienie udostępnienia przetworzonej informacji publicznej od wykazania „interesu publicznego” przez wnioskodawców jest co najmniej wątpliwe. W judykaturze zauważa się, że pojęcie „interesu publicznego” jest pojęciem niedookreślonym, nieposiadającym zwartej, zapisanej formuły na gruncie obowiązującego prawa. Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych jako pewnej całości, szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w ramach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływu na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu ( wyrok WSA w Warszawie z dnia 15 marca 2005, II SA/Wa 2225/04, LEX nr 189180). Moim zdaniem, środowisko dziennikarskie będące przedstawicielem tzw. „IV władzy”, jako najbardziej zainteresowane kwestiami funkcjonowania prasy w demokratycznym państwie i odpowiedzialności karnej dziennikarzy, powinno mieć dostęp do informacji, takich jak np. dotyczących liczby toczących się postępowań sprawdzających oraz postępowań przygotowawczych w sprawach dotyczących dziennikarzy, liczby prowadzonych postępowań przeciwko dziennikarzom w związku z publikacjami prasowymi, czy też wyników rozstrzygnięć sądowych i aktualnego stanu spraw postępowań zawisłych

w sądach. Informacje takie mogą bowiem wpłynąć na warunki funkcjonowania „IV władzy”, a w szczególności przyczynić się do ujawnienia nieprawidłowości w obowiązującym stanie prawnym, które stanowią zagrożenie dla konstytucyjnej wolności słowa.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t. j. - Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147), zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w przedstawionej kwestii, a w szczególności o rozważenie możliwości ponownego zbadania przedmiotowego wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Załącznik 2

***Łączę wyrazy szacunku***

***/-/ Janusz Kochanowski***