



Warszawa, 5/12/2007r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-548443-III/07/JP

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00

Ai. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pani
Ewa KOPACZ

Minister Zdrowia

Szanowna Pani Minister

Pragnę uprzejmie Panią poinformować, że w dniu 28 maja 2007 r. Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie niezgodności art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz.U. Nr 149, poz. 1076 z zm.) w zakresie, w jakim dotyczy świadczeniodawców, którzy zawarli umowy na część I półrocza 2006 r. bądź po zakończeniu wskazanego półrocza - z art. 32 w związku z art. 2 Konstytucji RP.

W ocenie Rzecznika przyjęty w art. 3 ust. 1 ustawy mechanizm wzrostu kwot zobowiązania NFZ wobec świadczeniodawców narusza zasadę równości i niedyskryminacji oraz zasadę sprawiedliwości społecznej. Ustawodawca przewidział bowiem, iż kwota zobowiązania wzrasta w stosunku do podwojonej kwoty zobowiązania w umowach zawartych na rok 2006 za okres I półrocza 2006 r. według stanu na dzień 30 czerwca 2006 r. Nie przewidział natomiast odrębnej zasady ustalania wzrostu kwoty zobowiązania dla tych świadczeniodawców, którzy zawarli z NFZ umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na część I półrocza 2006 r. Stąd też w przypadku kontraktu obowiązującego przez niepełne I półrocze 2006 r. podstawą naliczenia kwoty wzrostu zobowiązania jest podwojona, faktyczna wartość kontraktu obowiązującego w I półroczu 2006 r. W praktyce powoduje to, że w odniesieniu do tej grupy świadczeniodawców wzrost kwoty zobowiązania NFZ (w zależności od długości terminu kontraktu w I półroczu 2006 r.) może być nawet kilkakrotnie niższy, a w skrajnych przypadkach (zawarcie kontraktu np. w dniu 1 lipca 2006 r.) może w ogóle nie nastąpić.

Z korespondencji kierowanej do Rzecznika wynika, że kwestionowany we wniosku do Trybunału Konstytucyjnego „zapis ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń jest podstawą do dalszego

łamania wzorców konstytucyjnych. Została bowiem uchwalona ustawa z dnia 5 września 2007 r. o zmianie ustawy o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń...(Dz. U. Nr 181, poz. 1290), która utrzymuje w mocy mechanizm wyliczenia wzrostu wynagrodzeń z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r., poprzez oddelegowanie wprost do jego zapisu...Tym samym w okresie kolejnych lat w odniesieniu do pewnej grupy świadczeniodawców, wzrost kwoty zobowiązania NFZ (w zależności od długości terminu kontraktu w I półroczu 2006 r.) będzie kilkakrotnie niższy. W skrajnych przypadkach zapisy przedmiotowych ustaw mogą wywołać sytuację, w której osoby zawierające po raz pierwszy kontrakt z NFZ na świadczenie usług medycznych na rok 2008 otrzymają kontrakt większej wartości niż świadczeniodawca, który zawarł kontrakt z NFZ po raz kolejny. Kwota bowiem zobowiązania NFZ wobec świadczeniodawców (którzy byli już świadczeniodawcami w 2006 r. i 2007 r.) objętych ustawą z dnia 22 lipca 2006 r. będzie wyliczana na podstawie zapisów ustaw: z dnia 22 lipca 2006 r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń i z dnia 5 września 2007 r. o zmianie wyżej wymienionej ustawy. Powoduje to, iż świadczeniodawcy z 2006 r. i 2007 r. poszkodowani finansowo przedmiotowym zapisem z art. 3 ust. 1, pozostając świadczeniodawcami w latach 2008 i 2009 będą otrzymywali nadal od NFZ kwoty zobowiązania wyliczone na podstawie zapisów naruszających ich prawa wynikające z Konstytucji. Natomiast świadczeniodawcy nowi zawierający po raz pierwszy kontrakty na rok 2008 i 2009 mogą otrzymać kwoty zobowiązania tego samego rzędu wartości co świadczeniodawcy z 2006 r., którzy mieli najdłuższe terminy kontraktów w I półroczu 2006 r. i ustawa przewiduje dla nich najwyższe podwyżki zgodnie z przedmiotowym zapisem art. 3 ust. 1".

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) uprzejmie proszę Panią Minister o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz informację dotyczącą ewentualnych zamierzeń w zakresie zmiany obowiązującego stanu prawnego.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich