



Warszawa, 15/01/2007

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**  
*dr Janusz KOCHANOWSKI*

**RPO-548579-VII-708/07**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan  
Zbigniew Ziobro  
Minister Sprawiedliwości  
Prokurator Generalny  
Warszawa

***Wielce Szanowny Panie Ministrze***

W dniu 11 stycznia 2007 r. na moje polecenie udał się do Zakładu Karnego Nr 1 w Grudziądzu pracownik Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w celu zbadania poszanowania prawa w związku z zatrzymaniem i osadzeniem w tej jednostce tymczasowo aresztowanej M. oraz jej dziecka. Podstawą do podjęcia czynności sprawdzających były zarówno doniesienia prasowe, jak i skierowany do mnie w tej sprawie wniosek męża Pani S.

Po przyjeździe do Zakładu Karnego Nr 1 w Grudziądzu prawidłowo upoważniony przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich otrzymał informację od ppłk Krzysztofa J., dyrektora Zakładu Karnego, iż nie może pozwolić na rozmowę pracownika Biura Rzecznika z tymczasowo aresztowaną Marią S., gdyż wymaga to zgody organu, do którego dyspozycji ona pozostaje. Stanowisko to potwierdził w rozmowie telefonicznej prokurator Adam R., prokurator Prokuratury Okręgowej delegowany do Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach, który prowadzi postępowanie wobec podejrzanej Marii S. w sprawie o sygn. a k t. Zażądał on od pracownika Biura Rzecznika przesłania wniosku o udzielenie widzenia z Panią S. i nie zmienił swojej decyzji pomimo otrzymanej informacji, iż stoi ona w sprzeczności z ustawowym uprawnieniem przedstawiciela Rzecznika do zbadania każdej sprawy na miejscu.

Analizując opisany przypadek stwierdzam, iż fakt uniemożliwienia przeprowadzenia przez upoważnionego przeze mnie pracownika Biura Rzecznika bezpośredniej rozmowy z osobą tymczasowo aresztowaną stanowi naruszenie art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147). Takie działanie prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach oraz dyrektora Zakładu Karnego Nr 1 w Grudziądzu jest też sprzeczne z art. 102 pkt 10 w zw. z art. 214 Kodeksu karnego wykonawczego.

W mojej ocenie zachowanie wyżej wymienionych funkcjonariuszy państwowych powinno być rozpatrzone na płaszczyźnie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Dlatego na podstawie art. 15 ust. 1 cyt. wyżej ustawy o Rzeczniku Praw

Obywatelskich uprzejmie proszę Pana Ministra o spowodowanie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w tym przedmiocie. Jednocześnie proponuję rozważenie, czy opisane zachowanie wymienionych funkcjonariuszy państwowych nie wypełnia przesłanek z art. 231 § 1 Kodeksu karnego.

Uprzejmie proszę o potraktowanie niniejszej sprawy jako pilnej. Zajęcie w niej stanowiska przez Pana Ministra pozwoli pracownikom Biura Rzecznika Praw Obywatelskich na dokończenie czynności sprawdzających w Zakładzie Karnym Nr 1 w Grudziądzu. W tej jednostce penitencjarnej uniemożliwiono bowiem w dniu 12 stycznia 2007 r. przeprowadzenie rozmowy z inną tymczasowo aresztowaną, która chciała przekazać swoje wnioski przedstawicielowi Rzecznika.

***Łączę wyrazy szacunku***

***/-/ Janusz Kochanowski***