



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Warszawa, dnia 6 czerwca 2007 r.

RPO-554322 - II/06/K.Ku

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości -
Prokurator Generalny

Szanowny Panie Ministrze

Pozostaje w moim zainteresowaniu problematyka związana z funkcjonowaniem tzw. sądów 24 - godzinnych, wprowadzonych ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy - kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2006 r. nr 226 poz. 1648).

Dodane powyższą ustawą do kodeksu postępowania karnego przepisy pozwalają sądom powszechnym na rozpoznanie niektórych spraw w postępowaniu przyspieszonym. Argumentem przemawiającym za wprowadzeniem tego rodzaju trybu postępowania, była potrzeba radykalnego usprawnienia i zwiększenia tempa realizacji zadań państwa w zakresie ścigania oraz karania sprawców. W uzasadnieniu rządowego projektu powołanej ustawy wskazano w szczególności na potrzebę szybkiej reakcji państwa na szczególnie uciążliwe społecznie przestępstwa w tym zwłaszcza o charakterze chuligańskim.

Badając omawiane zagadnienie zwróciłem się do prezesów kilku sądów rejonowych z prośbą o nadesłanie, między innymi, informacji odnośnie ilości spraw rozpoznanych w trybie przyspieszonym i wskazanie rodzaju przestępstw, które były przedmiotem tego postępowania.

Z udzielonych mi odpowiedzi wynika, iż pośród rozpatrywanych w tych sądach spraw w trybie przyspieszonym, około 60 % dotyczyło sprawców, którzy stanęli pod zarzutem popełnienia czynu określonego w art. 178 a § 1 lub § 2 kk, około 10 %

dotyczyło sprawców czynów przeciwko mieniu i w podobnej ilości dotyczyło sprawców czynów przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego. Jednostkowe sprawy dotyczyły innych przestępstw. Tylko w 12 % spraw czyny popełnione przez oskarżonych zostały uznane za chuligańskie.

Powyższe dane, będące w istocie egzemplifikacją problematyki związanej z funkcjonowaniem tej nowej instytucji procesowej, nie wskazują w jakim stopniu nowelizacja kodeksu karnego oraz kodeksu postępowania karnego zapewnia realizację założeń, dla których została wprowadzona.

W związku z tym, uprzejmie proszę Pana Ministra o przedstawienie oceny funkcjonowania sądów 24 - godzinnych, a także zajęcie stanowiska, czy wprowadzenie tego unormowania, w świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej, wymaga nowelizacji, a jeżeli tak, to w jakim zakresie.

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Warszawa dnia 5 czerwca 2007 r.

RPO - 554322 - II/06/K.Ku

Abstrakt

W związku z tym, iż w zainteresowaniu Pana Rzecznika pozostaje problematyka związana z funkcjonowaniem sądów 24 - godzinnych zwróciliśmy się do Pana Zbigniewa Ziobry Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego z prośbą o przedstawienie oceny wprowadzonych unormowań oraz wyrażenie stanowiska, czy w świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej unormowania te wymagają nowelizacji i w jakim zakresie.

W wystąpieniu, jako egzemplifikację problematyki wskazano informacje uzyskane od Prezesów kilku wybranych Sądów Rejonowych, w których to informacjach wskazano na ilość i rodzaj spraw osądzonych w trybie przyspieszonym .