



Warszawa, 20/03/2007 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

dr Janusz KOCHANOWSKI

RPO-554470 - II/07/EK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Mł. Insp. Jacek Kędziora
Komendant Stołeczny Policji
ul. Nowolipie 2
00-150 Warszawa

Szanowny Panie Komendancie

W ostatnich dniach ukazały się w mediach informacje o dokonaniu przez funkcjonariuszy policyjnych brygad antyterrorystycznych przeszukania domu p. Włodzimierza C. a także mieszkańego syna i córki.

Z zamieszczonego w publikacjach prasowych opisu przeszukań a nadto zatrzymania syna p. W. C. wynika, że podczas dokonywanych czynności funkcjonariusze użyli środków przymusu bezpośredniego (między innymi broni i kajdanek), nieadekwatnych do sytuacji i w sposób nie znajdujący żadnego uzasadnienia dla celu przeprowadzonych działań.

W związku z powyższym uprzejmie proszę Pana Komendanta o zbadanie zasadności i legalności podjętych czynności i poinformowanie mnie o zajęтым stanowisku i ewentualnie wydanych decyzjach.

Pragnę nadto uprzejmie zauważyć, iż na potrzebę uwzględnienia proporcjonalności używanych przez Policję środków przymusu - głęboko ingerujących w prawa i wolności obywatelskie - do rzeczywistego zagrożenia stwarzanego przez osoby, wobec których zostały zastosowane, zwracałem już uwagę w swoich wystąpieniach, między innymi skierowanych do Komendanta Głównego Policji.

Zwracałem, między innymi uwagę na fakt, iż podstawową przesłanką użycia środków przymusu bezpośredniego zawartą w art. 16 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o

Policji, jest niepodporządkowanie się wydanym na podstawie prawa poleceniom organów Policji lub jej funkcjonariuszy. Zasady użycia przez Policję owych środków zostały także określone *expressis verbis*, w punkcie 37 Rekomendacji (Rec. 2001/10) - Europejski Kodeks Etyki Policji - przyjętej przez Komitet Ministrów Rady Europy w dniu 19 września 2001 r., gdzie wskazano, iż użycie przez Policję siły może nastąpić tylko wówczas, gdy jest to niezbędne i tylko w takim zakresie jaki jest wystarczający do osiągnięcia prawnie uzasadnionego celu.

Będę zatem zobowiązany za uwzględnienie wymienionych standardów w dokonaniu oceny działań podjętych przez funkcjonariuszy stołecznej Policji wobec p. Włodzimierza C. i jego rodziny.

Łączę wyrazy szacunku

/-/Janusz Kochanowski



Warszawa, 21 marca 2007 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

RPO-554470 - II/07/EK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

ABSTRAKT

W ostatnich dniach ukazały się w mediach informacje o dokonaniu przez funkcjonariuszy policyjnych brygad antyterrorystycznych przeszukania domu p. Włodzimierza C. a także mieszkań jego syna i córki. Z zamieszczonego w publikacjach prasowych opisu przeszukań a nadto zatrzymania syna p. Włodzimierza C. wynika, że podczas dokonywanych czynności funkcjonariusze użyli środków przymusu bezpośredniego (między innymi broni i kajdanek), nieadekwatnych do sytuacji i w sposób nie znajdujący żadnego uzasadnienia dla celu przeprowadzonych działań.

W związku z powyższym Pan Rzecznik zwrócił się do Komendanta Stołecznego Policji o zbadanie zasadności i legalności podjętych czynności i poinformowanie o zajęтым stanowisku i ewentualnie wydanych decyzjach.

Rzecznik Praw Obywatelskich podkreślił, iż w swoich poprzednich wystąpieniach skierowanych, między innymi, do Komendanta Głównego Policji zwracał już uwagę na potrzebę uwzględnienia proporcjonalności używanych przez Policję środków przymusu - głęboko ingerujących w prawa i wolności obywatelskie - do rzeczywistego zagrożenia stwarzanego przez osoby, wobec których zostały zastosowane. Pan Rzecznik wskazywał, iż podstawową przesłanką użycia środków przymusu bezpośredniego zawartą w art. 16 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, jest niepodporządkowanie się wydanym na podstawie prawa poleceniom organów Policji lub jej funkcjonariuszy. Zasady użycia przez Policję owych środków zostały także określone *expressis verbis*, w punkcie 37 Rekomendacji (Rec. 2001/10) - Europejski Kodeks Etyki Policji - przyjętej przez Komitet Ministrów Rady Europy w dniu 19 września 2001 r., gdzie wskazano, iż użycie przez Policję siły może nastąpić tylko wówczas, gdy jest to niezbędne i tylko w takim zakresie jaki jest wystarczający do osiągnięcia prawnie uzasadnionego celu.

Dlatego też, Pan Rzecznik w konkluzji wystąpienia do Komendanta Stołecznego Policji, zwrócił się o uwzględnienie powyższych standardów w dokonaniu oceny działań podjętych przez funkcjonariuszy stołecznej Policji wobec p. Włodzimierza C. i jego rodziny.

Ponadto, Zespół Prawa Karnego zwrócił się do Prokuratora Okręgowego dla Warszawy Pragi o polecenie zbadania zasadności i legalności działań podjętych przez organy Prokuratury i Policji i poinformowanie Pana Rzecznika o wyniku dokonanych ustaleń oraz ewentualnie podjętych rozstrzygnięciach a także, czy zostało wszczęte postępowanie przygotowawcze w tej sprawie.

DYREKTOR ZESPOŁU

/-/ mgr Marek Łukaszuk