



Warszawa, 24/09/2007r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Zastępca**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**  
*Stanisław TROCIUK*

**RPO-555066-II/07/DK**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pan**  
**Insp. Tadeusz Budzik**  
**Komendant Główny Policji**

***Szanowny Panie Komendancie***

W nawiązaniu do mojego wystąpienia z dnia 24 kwietnia 2007 r., uprzejmie proszę o uściślenie odpowiedzi Komendanta Głównego Policji z dnia 22 maja 2007 r. nr Gb-3327/2774/07/PB, dotyczącej publikacji zamieszczonej w „Dzienniku” pt: „Świadku ochroń się sam”.

Z pisma tego wynika, że obecnie obowiązuje zarządzenie z dnia 15 lipca 2005 r. nr pf-810 Komendanta Głównego Policji w sprawie metod i form ochrony udzielanej przez Policję osobom zagrożonym, które ujednolicając procedury pracy Policji, określa zakres zadań, kompetencje i metodykę realizacji podejmowanych czynności. Jednocześnie w każdej komendzie wojewódzkiej Policji są wyznaczeni policjanci - koordynatorzy, wykonujący zadania z zakresu ochrony osób zagrożonych, którzy przechodzą cykliczne szkolenia i doskonalenie zawodowe.

Jednocześnie nie wskazano, czy w świetle opisanych przez dziennikarza „Dziennika” wydarzeń w Wołominie, przedmiotowe zarządzenie spełnia swoją rolę w sposób wystarczający, a funkcjonowanie i wiedza policyjnych koordynatorów, jest na poziomie gwarantującym skuteczną ochronę osób zagrożonych.

Jeżeli tak, to będę zobowiązany za wyjaśnienie przyczyn zdarzeń upublicznionych przez media i wskazanie, czy Mariusz Cz. - ofiara zabójstwa popełnionego przez Michała G. - skutecznie złożył wniosek do komendanta wojewódzkiego Policji, właściwego dla miejsca jego zamieszkania i dalej, czy i co zawiodło w toku udzielanej mu policyjnej ochrony. Będę zobowiązany za przedstawienie Rzecznikowi Praw Obywatelskich informacji o ustaleniach dotyczących tej sprawy i informacji o ewentualnie pojętych w związku z nią działaniach.

Odnosząc się do kwestii szkoleń tematycznych, dotyczących sposobu ochrony osób zagrożonych działaniami przestępczymi dla funkcjonariuszy Policji nie będących koordynatorami, wobec informacji Komendanta Głównego Policji, wskazujących na istniejącą możliwość prowadzenia lokalnych lub regionalnych szkoleń innych funkcjonariuszy Policji, uprzejmie proszę

o wyjaśnienie, czy zatem takie szkolenia są prowadzone, czy partycypuje w nich Komenda Główna Policji oraz czy takie szkolenia zamiast szkoleń centralnych uważa Pan za wystarczające.

Jednocześnie ponownie uprzejmie podnoszę, że do Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają skargi osób, które wskazują na ich nieefektywne przesłuchiwanie, przekraczające racjonalne ramy czasowe i łączące się z koniecznością ponawiania tej czynności dowodowej, co koresponduje z poruszonym przez p. Jachowicza problemem uciążliwej dla świadków procedury ich przesłuchiwania. Wydaje się zatem istotne wyjaśnienie, czy wskazane przez Komendanta Głównego Policji programy szkoleń policjantów, przewidują również zajęcia praktyczne np. symulacje przesłuchania świadka i zajęcia z komunikacji, w ramach których przybliża się techniki zadawania pytań. Odpowiedź Pana poprzednika w tym zakresie jest bowiem bardzo ogólnikowa.

**Z poważaniem**

*/-/ Stanisław Trociuk*