



Warszawa, 20/12/2007r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-561580-III/07/MRP

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pani
Jolanta Fedak
Minister Pracy
i Polityki Społecznej

Szanowna Pani Minister

Uprzejmie informuję Panią Minister, że na tle jednej ze spraw, skierowanych ostatnio do Rzecznika, ujawnił się ogólny problem dotyczący możliwości kontrolowania przez pracodawcę poczty elektronicznej wysyłanej i odbieranej przez pracownika oraz danych zapisanych na dysku twardym komputera użytkowanego przez pracownika.

W powyższej sprawie uzyskaliśmy stanowisko Departamentu Prawa Pracy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (pismo z dnia 1 sierpnia 2007 r., znak: DPR I-0712-6/JS/MF/07). Wynika z niego, że pracodawca posiada prawo do kontrolowania pracownika na podstawie art. 94 pkt 2 Kodeksu pracy (obowiązek organizowania pracy w sposób zapewniający pełne wykorzystanie czasu pracy). Departament Prawa Pracy przy zastosowaniu wykładni rozszerzającej przywołanego przepisu stwierdził, że pracodawca może kontrolować zawartość służbowej skrzynki mailowej pracownika, czytać korespondencję służbową pracownika i udostępniać korespondencję służbową pracownika do wglądu innym pracownikom.

W opinii Rzecznika Praw Obywatelskich z obowiązku pracodawcy wynikającego z art. 94 pkt 2 Kodeksu pracy nie można wyprowadzić aż tak dalece idącego uprawnienia pozwalającego na kontrolowanie pracownika. W omawianej sprawie nie bez znaczenia pozostaje również fakt braku wykrystalizowanej linii orzeczniczej w tego typu sprawach. Brak odpowiedniej regulacji w prawie polskim tej kwestii może doprowadzić w przyszłości do powstawania sytuacji konfliktowych pomiędzy pracodawcami i pracownikami.

W wyroku z dnia 3 kwietnia 2007 r. w sprawie Lynette Copland przeciwko Zjednoczonemu Królestwu (no 62617/00) Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu uznał, że podsłuchiwanie przez pracodawcę prywatnych rozmów telefonicznych i czytanie korespondencji e-mailowej pracownika jest naruszeniem art. 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Obywatela. Skarżąca udowodniła, że dyrektor szkoły, w której pracowała, przeglądał jej prywatną korespondencję przesyłaną pocztą elektroniczną i

podśłuchiwał jej rozmowy telefoniczne. Trybunał uznał, że rejestrowanie i przechowywanie prywatnych informacji o pracownicy naruszało jej prywatność, tajemnicę korespondencji, a dodatkowo było wykroczeniem poza reguły prawa, ponieważ prawo Wielkiej Brytanii tym okresie nie regulowało takich kwestii.

Według ubiegłorocznych badań 2/3 polskich pracodawców monitoruje korespondencje elektroniczną swoich pracowników, a część nagrywa ich rozmowy telefoniczne. Ponieważ obowiązujące w Polsce przepisy również nie regulują tych zagadnień, konieczne wydaje się przeanalizowanie potrzeby wprowadzenia takiej regulacji. Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich celowe wydaje się wprowadzenie obowiązku ciążącego na pracodawcy w zakresie uprzedzenia pracowników o możliwości stosowania tego typu kontroli.

Mając na uwadze powyższe oraz działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą do Pani Minister o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich