



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

RPO- 576509 - II/07/PS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, .....

11/09/2009

Pan  
**Andrzej Czuma**  
**Minister Sprawiedliwości -**  
**Prokurator Generalny**

*Wielce łaskawy Panie Ministrze.*

Postępowanie przeciwko oskarżonym o popełnienie zbrodni wobec bezbronnych osób na Wybrzeżu w grudniu 1970 r., które jest obecnie prowadzone przed Sądem Okręgowym w Warszawie (sygn. akt VIII K 281/99), pozostaje w moim stałym zainteresowaniu.

W sprawie tej występowałem już w dniu 24 stycznia 2008 r. do Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego przedstawiając pogląd, iż zostało naruszone w tym postępowaniu statuowane w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i aktach normatywnych prawa międzynarodowego prawo do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie.

Na bieżąco śledzę bieg przedmiotowego postępowania, uzyskując w tym zakresie informacje od Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

W dniu 10 września 2009 r. mój przedstawiciel uczestniczył w posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu RP poświęconej obecnemu stanowi postępowania w tym procesie.

Biorący udział w tym posiedzeniu przedstawiciele Pana Ministra przedstawili następujące przyczyny przewlekłości w rozpoznaniu omawianej sprawy:

- uchybienia w zakresie sprawności postępowania obciążające sędziego sprawozdawcę (Sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie, Piotra Wachowicza),
- niewyznaczenie sędziego zapasowego, który uczestniczyłby biernie w rozprawie i w przypadku potrzeby zastąpienia sędziego przejąłby jego obowiązki,

- konieczność prowadzenia postępowania od początku w związku z przeniesieniem sprawy z Gdańska do Warszawy,
- obszerność materiału dowodowego,
- leżące po stronie stron postępowania.

Jak wynika z przedstawionych informacji do zamknięcia przewodu sądowego pozostało do przesłuchania trzech świadków, natomiast zeznania 300 pozostałych mogą być odczytane.

Najważniejsze przyczyny przewlekłego prowadzenia tej sprawy - jak wskazano w informacji - zaistniały po stronie sędziego przewodniczącego. Sędzia ten nie stawiał się bowiem na wyznaczone rozprawy, usprawiedliwiając swoje niestawiennictwo stanem zdrowia i przedstawiając stosowne zaświadczenia lekarskie. Zaświadczenia te były kontrolowane przez lekarzy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W dniu 7 lipca 2009 r. rozprawa nie odbyła się z powodu niestawiennictwa sędziego sprawozdawcy, który nie usprawiedliwił należycie swojej nieobecności w tym dniu. W związku z powyższym Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie wystąpił do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego o rozważenie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego Piotra Wachowicza. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie już wcześniej zwrócił sędziemu P. Wachowiczowi uwagę na uchybienia w zakresie sprawności postępowania (zastrzeżenie sędziego nie zostało uwzględnione).

Ponadto przedstawiciele Pana Ministra wskazali, że istnieje szansa na zakończenie tego postępowania przed Sądem I instancji w październiku bieżącego roku.

W związku z powyższym zwracam się uprzejmą prośbą do Pana Ministra o udzielenie informacji o dalszym biegu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również w jaki sposób został rozpatrzony wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o rozważenie wszczęcia wobec sędziego P. Wachowicza postępowania dyscyplinarnego oraz jakie środki zostały podjęte w celu przyspieszenia zakończenia tego procesu.

*Zaczajmy razem  
przeć hołdownictwo*