



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

RPO-577226-II/07/MK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 04/06/2008r.

Pan
Ryszard Kalisz
Przewodniczący
Komisji Sprawiedliwości
i Praw Człowieka Sejmu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący

W dniu 29 maja 2008 r. miałem przyjemność przedstawić na forum Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu RP *Informację o działalności Rzecznika Praw Obywatelskich w 2007 roku, z uwagami o stanie przestrzegania wolności i praw człowieka i obywatela*. W trakcie wystąpienia pozwoliłem sobie zwrócić szczególną uwagę na sprawę odmowy udostępnienia Rzecznikowi Praw Obywatelskich raportu o działalności Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA), przygotowywanego przez Panią Julię Piterę, Sekretarza Stanu, Pełnomocnika Rządu ds. Opracowania Programu Zapobiegania Nieprawidłowościom w Instytucjach Publicznych.

W tym kontekście warto przypomnieć, że działalność CBA była przedmiotem wystąpień Rzecznika Praw Obywatelskich, zarówno w sprawach indywidualnych, jak i w aspekcie generalnym: w dniu 1 czerwca 2007 r. złożyłem do Trybunału Konstytucyjnego wnioski dotyczące uprawnień CBA do stosowania środków przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek i prowadnic (sygn. akt U 5/07); podjąłem także czynności m. in. w sprawach: zabezpieczenia przez CBA dokumentacji medycznej pacjentów szpitala MSWiA przy ul. Wołoskiej w Warszawie, żądania od prezydentów Gdańska i Sopotu przedstawienia nieruchomości zbytych od 1990 r., a także czynności operacyjnych podejmowanych przez CBA w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z prośbą o udostępnienie w/w raportu zwróciłem się pismem z dnia 2 stycznia 2008 r. i do chwili obecnej prowadzę w tej sprawie z wysokimi urzędnikami Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dość obfitą korespondencję, którą przedkładam w załączeniu do wiadomości i ewentualnego wykorzystania.

Pozwolę sobie wyrazić pogląd, iż przedstawiana argumentacja, która miała uzasadniać odmowę udzielenia przedmiotowego dokumentu, jest jaskrawym przykładem nie tylko arogancji, ale także nadużycia władzy. Niespełnienie przedstawionego żądania stanowi bowiem niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawa naruszenie uprawnień Rzecznika Praw Obywatelskich - konstytucyjnego organu ochrony prawa, stojącego na straży praw i wolności człowieka i obywatela. Zadanie to staje się niemożliwe do spełnienia, jeśli organy, do których Rzecznik zwraca się w trybie przewidzianym przez prawo, odmawiają wykonania ciążącego na nich obowiązku współdziałania.

Zwracam się do Pana Przewodniczącego z uprzejmą prośbą o analizę załączonej dokumentacji i, w przypadku podzielenia przedstawionego przeze mnie stanowiska, o skierowanie w tej sprawie interpelacji do Prezesa Rady Ministrów.

Łączę wyrazy szacunku

/-/ Janusz Kochanowski