



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-579803-II/08/DK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
A 1 . Solidarności 7 7 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, dnia...⁹...maja 2010 r.

Pan
Andrzej Seremet
Prokurator Generalny

Z informacji posiadanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich wynika, że w dniu 9 listopada 2005 r. dyrektor Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej przekazał prokuratorom apelacyjnym wzorzec postępowania przed podjęciem decyzji o zawieszeniu oraz w sprawach zawieszonych, w którym jednoznacznie stwierdzono, że oczekiwanie na opinie biegłych nie uzasadnia zawieszenia postępowania. Stanowisko Prokuratury Krajowej dotyczące braku podstaw do zawieszania postępowania z uwagi na długotrwałe oczekiwanie na opracowanie opinii przez biegłych, było wielokrotnie wyrażane i przypominane również po wskazanej dacie.

Mimo tego stanowiska, do Rzecznika Praw Obywatelskich wciąż wpływają wnioski świadczące o praktyce zawieszania postępowań karnych z uwagi na oczekiwanie na opinie biegłych. Egzemplifikacją tego problemu jest postępowanie o sygn. (...) przeciwko C. J. M., podejrzanemu o czyn z art. 197 § 1 K.k. i in.

Rzecznik Praw Obywatelskich został powiadomiony przez Prokuraturę Okręgową w B., że postępowanie powyższe zostało zawieszone ze względu na poinformowanie tamt. Prokuratury przez Instytut Ekspertyz Sądowych, iż biegli przystąpią do opracowywania uzupełniających opinii nie wcześniej niż w miesiącach lipiec-sierpień 2010 r., a wstępny termin wykonania tego zadania ustalono na dzień 30 listopada 2010 r.

W korespondencji z Prokuratorem Apelacyjnym w B., kierowane obecnie przeze mnie Biuro wyraziło wątpliwości, czy wobec zaprezentowanego stanowiska Prokuratury Krajowej, w opisanej sytuacji, postanowienie o zawieszeniu śledztwa jest słuszne. Z odpowiedzi Zastępcy Prokuratora Apelacyjnego w B. z dnia 22 marca 2010 r. (sygn. Ap I Dsn 11/08) wynika, że wprawdzie oczywistym jest, że oczekiwanie na opracowanie opinii przez biegłego nie stanowi podstawy zawieszenia postępowania, niemniej jednak w sprawie (...) Prokuratury Okręgowej w B., oczekiwanie na opinię oznaczałoby pełną beczynność w sprawie w sytuacji, gdy prowadzący śledztwo uznał, iż dalszy jego bieg i kierunek zależy od uzyskanej opinii. A zatem w tej sytuacji, w opinii Prokuratury Apelacyjnej w B., zawieszenie śledztwa było dopuszczalne i nie naruszało zasad pragmatyki służbowej w prokuraturze.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 14 poz. 147) zwracam się do Pana Prokuratora o zbadanie tego zagadnienia i przedstawienie informacji, czy stanowisko Prokuratury Krajowej z 2005 r. zachowuje walor aktualności.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk